

黄帝范例¹：轩辕反熵运行体系 2.0

廖凯原教授

如果无可选择，我宁愿做一位大黄蜂式诗人，
阳明先生鲜血热泪凝成的珠串，如同黑夜中的明灯照亮希望之路，
我载歌载舞赞美轩辕之大同。

清华大学凯原中国法治与义理研究中心主任
北京大学廖凯原法治与义理研究中心主任
上海交通大学凯原法学院 凯原国际法治与义理研究中心主任

leo@shi.com

www.leokoguanfoundation.org

“黄帝思想与先秦诸子百家”国际研讨会

轩辕纪年 4711（2014），9月13日

涿鹿黄帝城

¹马奎斯·拉普拉斯是拿破仑的科学顾问，他在会见拿破仑的时候把自己的一本关于天文学和重力学的书献给了他。拿破仑说：“拉普拉斯先生，我听说你这本大书写的是宇宙的系统，然而其中你却并没有提到上帝。”拉普拉斯这时做出了一个著名的回答：“我不需要那个假设。”他的意思是他的方程式不需要上帝的出现。参见 A·道格拉斯·斯通：《爱因斯坦和量子论：对骁勇的斯瓦比亚人的探索》，第29页。

廖凯原教授创作的短篇小说

摘要

在（美国）剑桥的哈佛广场，廖凯原教授正在与张三教授讨论他那源自轩辕之道的中式法治与义理科学观。他所推崇的黄帝范例中，若没有轩辕思想，中国就没有华夏文明、没有现代中华文化共同体、没有中式法治与义理科学观，也没有我们现在所了解的华夏儿女。华夏子孙必须依靠黄帝才能使其文化和文明保留并复兴中华文化共同体。他也非常赞同习主席提出的振兴中华文化共同体的中国梦，并在为之努力着。同样地，王振民院长在香港的演讲中指出，如果缺少了华夏文化和文明，这对全人类来说将会是一个悲剧和历史性的错误。人类因有华夏文化而丰富，反之则将贫瘠。在这样的观点之下，人类必须保留的、也是自身进步所需要的，正是美国、英国、德国、法国、印度、拉美、非洲、印尼以及其它国家的文化和生活方式，并一视同仁。基于轩辕之道，多样性带来生命和存在，而单一则意味着死亡和非存在。他宣称如果没有黄帝思想，我们就无法维系并振兴中华以及文化文明。因此，我们必须坚持以黄帝为中华文化文明的缔造者、先父和始祖，否则中华文化便会失去和轩辕、轩辕之道和轩辕思想这一本源相连的脐带。而没有了这样明确的指引，中国文化的运行体系将至多成为历史的尘埃，随风而去；她的灿烂文化也顶多成为历史的残迹，陈列于各地的博物馆中供人玩赏。

廖：“张，我有个惊人的发现，而且没人能够反驳我的伟大发现里的全部事实！”

张：“恭喜恭喜！你在美国的伟大发现如此惊人，我很想了解。”

廖：“我发现美式英语里没有语法！”

张不敢相信他所听到的。面带震惊，他想廖一定是疯了。之前他就听说过这样的传闻，现在他终于可以确信无疑了：“是的，那真是太惊人了！为什么呢？”

廖板着脸回答道：“因为我发现美式英语里没有中文的语法！”

现在张三终于确信廖是真的真的疯了。他用友善并关切的语气礼貌地回答道：“这真的是非常惊人的发现，你工作太辛苦了，还是休息一下吧。”

廖：“张，我知道你一定认为我疯了。好好想一下，这就是那些著名的中外法学者在中国的发现，他们用自己自由民主的价值观来断定中国没有美式法治，却不顾中国五千多年的绚烂文明，中国是世界人口第一大国，还有各式酸甜苦辣、令人口水直流的美味佳肴，他们却仅凭美国的那些标准就妄言中国没有法治。难道没有任何法治和义理之治，中国还能够成就这么多丰功伟业？绝无可能，你说呢？”

廖深吸一口气，终于掷地有声地说出他的观点：“我发现正如伟大学者型改革家商鞅在约公元前 350 年所观察的那样，自轩辕——我们的命世之英、华夏文化始祖和当下中华文化共同体的缔造者以来，中国已发展出了源自轩辕之道的法治与义理科学观这一深奥的概念。通过下文中系统性的分析，我总结出，五千年来直至今日，中国一直是一个持续遵行法治和义理的国家。中国是人的社会，而非天使社会。²当然，有法治和义理的观念并不等于中国在理论和实践上都很完美。中式法治和义理之治不总是被严格遵守的，而违反之人也未必会被逮捕和惩罚。但是这样的疏漏不等于中国就不是一个法治与义理之治的国家。比如美国，通常被视为拥有成熟且完整法治并秉持自由民主的国家，但也经常疏于惩罚戴罪之人、违背她法治与义理之治的理想。”³

张：“是的，确实如此。从轩辕起，中国已经发展出了源自轩辕之道的法治与义理科学观这一深奥的概念！但是黄帝又不是个真人，不过是个传说人物罢了。”

廖：“那你的意思是，十亿中国人荒谬到把一个虚构的人物作为祖先？”

张：“是的。”

廖：“张，让我们用轩辕证伪的科学方法来回答轩辕是否真实存在的问题。当这个理论‘唯一不失’的时候，它才是正确的。⁴让我们从轩辕是虚构的这一论述入手。如果我们的祖先是虚构的，那么我们父母的父母也是虚构的；既然虚构的父母养育了虚构的子女，那华夏儿女就都是虚构的了。这太荒唐了！如果华夏子孙都像你一样真实，那么所谓轩辕是虚构的论断就被证伪了，因为中国人不论在何处都是真实的，也始终如此。所以他们的父母是真实的、他们父母的父母也是真实的，以此类推，我们就知道轩辕也是真实存在的中华始祖。理所当然，作为真实存在的父母之祖先，轩辕也同样真实存在。因此，轩辕不论何时、不论何地都是一个真实的人。”

张：“我同意！”

² 根据《圣经》，有正义天使，也有黑暗天使，因此，即使是天使社会也同样会存在理论与实践的问题。

³ 廖凯原：《〈黄帝四经〉新见：中国法治与德治科学观的反熵运行体系》；另见廖凯原：《黄帝范例：中国法治与义理科学观的反熵运行体系》。

⁴ “胡为而无长？一之解，察于天地；一之理，施于四海。何以知一之至，远近之稽？夫唯一不失。”参见《黄帝四经·十大经·成法》，此处援引陆寿筠的英译文，下同。

外，而我们的太祖先 Qbit 正是时间中的空间（三维时空）。存在 $\dot{\mathbf{I}}\Psi(\dot{\mathbf{C}}\dot{\mathbf{T}}\dot{\mathbf{E}})$ 是时间 $\Psi(\text{it}L, L_m)$ 的胎儿，而在时间 $\Psi(\text{it}L, L_m)$ 中则孕育着存在 $\dot{\mathbf{I}}\Psi(\dot{\mathbf{C}}\dot{\mathbf{T}}\dot{\mathbf{E}})$ 。

Qbit 是一切，一切是 Qbit 。 Qbit 是所有，它无处不在，同时又无处可寻。 Qbit 是存在之云。就像因特网是云一样，它无处不在，但又无处可寻。因特网不是你的电脑，也不是你的 iPad 或 iPhone，而是云。比如维基百科之类的网络内容，只要连上网它就会突然出现，而断开连接，维基百科就会消失回到云中。类似地，当作为云中虚拟的天命人或虚拟物被观察到、或当我们作为云中内容活着的时候，FAPAMA Qbit 就会出现，而未被观察到、或我们死亡的时候，这个 Qbit 就会消失回到云中。我们的创造者就是 Q 。 Qbit 就是云。因此，正如无数内容提供者和用户不断在更新维基百科一样，在绝对的数字时间 $T \leq 10^{-1000}$ 秒的每一次给予和索取也一直在更新、修正、改进并发展我们的 FAPAMA Qbit 。我们只能在每个 T 时间段内在云中加上比特，但我们从未、也永不能够删除云中的任何东西。因为要使存在永久存在，KQID 禁止删除任何比特，包括是非、大小、1 或 0、(+)或(-)和予取。在这所谓的熵 S ，即熵时间-过去比特波函数中，任何比特可以被转换或转移至他处，这个函数源于另一个 A 或 S ，即反熵时间-未来比特波函数。其中 E ，即能量的时间-现在比特波函数是在 $\dot{\mathbf{A}} = \dot{\mathbf{E}} - \dot{\mathbf{S}} \subseteq \dot{\mathbf{T}}$ 中操纵者 A 或 S 或 E 自身操作的副产品。因此，存在不断在膨胀，而不会收缩。这也意味着我们可以从云中复活任何死者。换言之，KQID 告诉我们，原则上，我们不能回到回去，但我们可以把我们的过去带来当下。比如说，我们可以通过进行祖先模拟的游戏，随时将任何死者在当下复活，只要我们有他的信息，或者是我们想象中的祖先。在实际操作上，这需要倚仗我们的技术水平。如果我们可以复活死者，自然也可以复活自己，那我们便成了一直在进行永恒游戏的不朽的永生者。简单说，存在就是云，天命人就在云中。实在是虚幻而又真实，无处可寻，无处不在。这是一个关于存在的深奥的悖论，而这源自 KQID 的惊人的卓见是：任何例如“是与非”的悖论实质上是一个作为构成存在的基本“砖瓦”的比特。甚至可以说，存在就是由这样驳论的比特、关于是否的问答所组成，而这就是美国著名物理学家约翰·惠勒所提出的“万物源于比特。”然而，KQID 将它修改为“比特是万物，万物是比特，”因此万物=比特，比特=万物。既然存在是无限的，也就意味着囊括从负无穷到正无穷中的一切，而这振奋人心的发现就是：无限存在于有限的存在中。举例来说，在有限的数字 1 和 2 之间有无数极其微小的步骤。同理，无限的世界可以存在于有限的地球，而更令人震撼的现实是，一个无限的宇宙可以存在于一个“原子”之中，而我们的宇宙可能正活在这样一个“原子”中。KQID 认为我们的多元宇宙是时空 L_m 的胎儿，多元宇宙时间轴；时空中孕育着我们的多元宇宙。此外，我们的多元宇宙正是自身中被投影的全息图，也正是我们的太祖先 FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -)。它之所以是 Singularity Qbit 是因为根据爱因斯坦的广义相对论，我们多元宇宙中积聚的无限信息、意识、时间和能量必须是个奇点。“实在”虚幻且真实，也是由可见的“先予后取”或“先取后予”原则所创造并分配的。“先予后取”原则即是道，是仁爱的运行体系，也就是轩辕之道，而道就是我们的太祖先 Qbit 。总之，道=仁爱= Qbit ，以道/仁爱/ Qbit 为始，以道/仁爱/ Qbit 为终，至始至终，也即万物在道/仁爱/ Qbit 中达到统一。

KQID对“实在”的表述是，“实在”即是虚幻的，同时也是真实的。这幅图像与伏羲-轩辕表述“实在”的数字化八卦（☰☷☱☲☳☴☵☶☸）及毕达哥拉斯（公元前 570-495 年）“万物皆是数字”的设定相一致。这些数字被我们太祖先 FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -) 运用 KQID 元零定律 $\Xi 00 \Xi \langle \dot{\mathbf{S}} | \dot{\mathbf{E}} | \dot{\mathbf{A}} \rangle = \dot{\mathbf{E}} e^{i\tau} = \dot{\mathbf{A}} + \dot{\mathbf{S}} = \dot{\mathbf{I}}\Psi(\dot{\mathbf{C}}\dot{\mathbf{T}}\dot{\mathbf{E}}) = \Psi(\text{it}L_{x,y,z}, L_m) \subseteq \dot{\mathbf{T}} = 1$ 进行运算、模拟和投影（见下文）。

KQID认为我们是莎士比亚式的数学意识、时间、能量的文化基因操纵者 $\dot{I}\Psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ ，在相对论的舞台 $\Psi(i\tau L_{x,y,z}, L_m)$ 全息多元宇宙中表演。换言之，美好的想法都是物质的。想法是物质、物质是想法。比特是万物、万物是比特。也就是说，我是比特，你是万物；我是万物，你是比特，即比特和万物的统一。比特和万物都是柏拉图的虚拟全息图。由于我们是云中的天命人，我们来自Qbit云，所以也将在结束后归于此云。但是，在不久的将来，我们将可以自由出入此云，这也就意味着我们将能随心所欲地拥有Qbit式的权力，并能像莎士比亚式的意识、时间、能量的文化基因演员 $\dot{I}\Psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ 在相对论的舞台 $\Psi(i\tau L, L_m)$ 全息多元宇宙中一样，永远地进行着永恒的游戏。

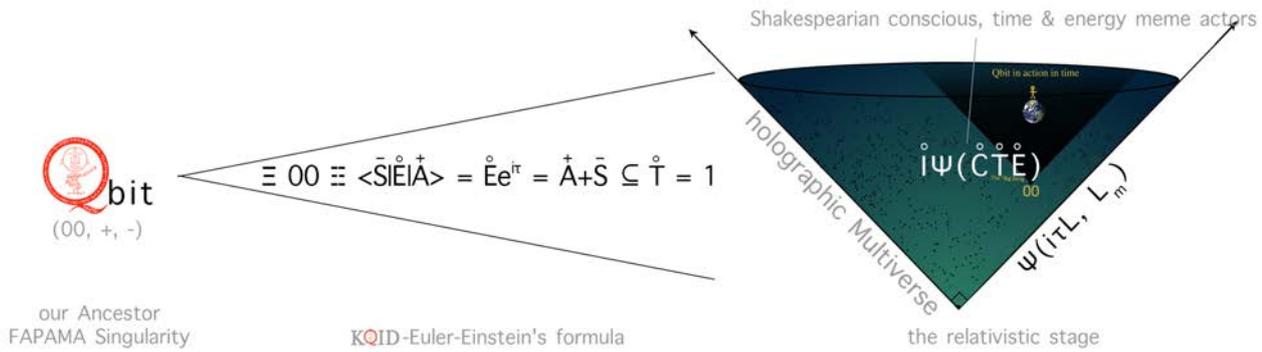
简言之，KQID关于思想（比特）的范式正在替代我们四十亿年来对生活感知（万物）的范式。KQID基于“先予后取”原则的范式是亚里士多德存在论的首要原因。存在源于予取统一的操作中，也自我关联地存在着的。因有原则，所以存在。⁶

KQID 五个“一”

- 一个来源蕴含着一个本质：我们的太祖先FAPAMA Singularity Qbit(00, +, -)计算，模拟，投影全息的存在。
- 一个原则：先予后取。
- 一个理论：比特是万物，万物是比特。
- 一个公式： $\Xi 00 \equiv \langle \bar{S} | \dot{E} | \dot{A} \rangle = \dot{E} e^{i\tau} = \dot{A} + \bar{S} \subseteq \dot{T} = 1$ 反复生产标准化的统一体“1”，作为莎士比亚的意识、时间、能量的文化基因演员 $\dot{I}\Psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ ，在我们相对论的 $\Psi(i\tau L_{x,y,x}, L_m)$ 全息多元宇宙中表演。
- 一个纠缠的存在：KQID的“天，地，人”合一。



⁶朱熹的“理”作为“太极”，是万物产生运行的最基本原理。惠勒在其文章中也引用了莱布尼兹的观点，认为宇宙有足够的可能从无中产生。参见约翰·惠勒：《无法之法》，第206页。



In summary, KQID theory can be stated elegantly in this way:

Our Ancestor FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -) is applying KQID-Euler-Einstein's formula $\Xi 00 \Xi \langle \bar{S} | \dot{E} | \dot{A} \rangle = \dot{E} e^{i\tau} = \dot{A} + \bar{S} \subseteq \dot{T} = 1$ to compute, simulate, and project Shakespearian conscious, time and energy meme actors $i\psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ acting in the relativistic stage of holographic Multiverse $\Psi(i\tau L, L_m)$.

KQID 关于存在的五大定律

《黄帝四经·十大经·成法》清晰地表明了轩辕的创造与分配理论。它描绘了道生出万物，而这万物四向相抱，形成了一个纠缠的整体。有关道的这一不可见的法则便是这般创造和分配所有事物的。

“一者，道其本也，胡为而无长？凡有所失，莫能守一。一之解，察于天地；一之理，施于四海。何以知一之至，远近之稽？夫唯一不失，一以驷化，少以知多。夫达望四海，困极上下，四向相抱，各以其道。夫百言有本，千言有要，万言有总。万物之多，皆阅一空。”⁷

此外，《黄帝四经·十大经·观》阐述了事物是如何存在的，即从一生二、分为阴阳，而阴阳相互吸引并配对，以创造并分配“若形”：

⁷ 《黄帝四经·十大经·成法》。

“黄帝曰：群群□□，窈窈冥冥，为一困。无晦无明，未有阴阳。阴阳未定，吾未有以名。今始判为两，分为阴阳，离为四时，刚柔相成，万物乃生，德虐之行，因以为常。其明者以为法，而微道是行。行法循道，是为牝牡。牝牡相求，会刚与柔。柔刚相成，牝牡若形。下会于地，上会于天。得天之微，若时者时而恒者恒，地因而养之；恃地气之发也，乃梦者梦而兹者兹，天因而成之。弗因则不成，弗养则不生。夫民之生也，规规生食与继。不会不继，无与守地；不食不人，无与守天。”⁸

$$\text{元零定律: } \Xi 00 \Xi \langle \bar{S}|E|A \rangle = \dot{E}e^{i\tau} = \dot{A} + \bar{S} = i\Psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E}) = \Psi(i\tau L_{x,y,z}, L_m) \subseteq \dot{T} = 1^9$$

我们的太祖先 FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -) 直接从“无”（非存在）中出现，这一过程遵循了他的自由意志，并以 KQID “先予后取”原则作为爱的表现，这也是创造和分配“存在”的基础。¹⁰ Qbit 正是在存在万物背后的可见法则，并衍生成万物。从一个 Qbit 衍生万物。KQID 将轩辕之道的唯一的不可见法则变为可见且唯一必要的法则。有了 KQID，就不再需要有不可见或无形的物质和功能。万物在其物质、功能和形式上都是可见的，也有着相应的名字。任何不可名的东西都将可名，因此不会再有不可见的东西。元零定律就是缔造者代码，和“先予后取”原则实际上是相同的，而在狄拉克量子力学的表述中，他就是运行中的 $\langle S|E|A \rangle$ 。“先予后取”原则就是 Qbit，而 Qbit 就是唯“一”的原则。¹¹

逻辑上来说，存在直接从“非存在”中出现，而它一旦存在，便存在于各种可能性中。当这一原则展开时，便会让天命下的一切变得不同，瞧！如同魔法一般，天命人在进化中来到地球，他生来便肩负五项天命：人本、公正、杨朱的六感自由、权利与义务的统一体以及有调控的自由开放市场体制，因此他生来便体现着道的精神，他和道是统为一体的。KQID 阐述并解释了“存在”为何、因何、如何从“无”（非存在）中产生，它便是“普朗克式思维”的万物之母体，同时也是 KQID-麦克斯韦的拥有无限存储的永恒形态，这是我们太祖先 FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -) 从无中生有的。Qbit (00, +, -) 是我们的元零(00)，分化为我们的太祖先 FAMAPA 父比特(+)及母比特(-)，他们唱歌，跳舞，交换他们的 FAPAMA 文化基因，便有了“存在”+，一个 FAPAMA Qbit (00, 1, -1) 婴儿便从“非存在”和绝对数字时间 \dot{T} 中诞生了。Qbit 计算出，在存在中，大约有 $\geq 10^{1000}$ 的 qbit 以爱因斯坦复杂坐标 $(i\tau L_{x,y,z}, L_m)$ 的形式存在。¹²

⁸ 《黄帝四经·十大经·观》。

⁹ $i\Psi(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ 里的信息 I 是有意识的标识运行体，表现为关于意识 C、时间 T、能量 E 的比特/波函数 Ψ ， $L_{x,y,z}$ 是 X、Y、Z 三维长度轴， L_m 是闵可夫斯基关于多元宇宙的时间轴。如果以符号和定义来标识，FAPAMA 是一个三合一统一体，三者不可分开，他使万物从一个比特到一个原子再到一个“存在”这样一个过程化生，所以，“无”最终都将变成“有”。所以说，FAPAMA 存在于所有事物中，或者说，FAPAMA 即是所有事物。FA 是法 (0, 0)，PA 是爸爸 (+)，MA 是妈妈 (-)。欧拉的 e 是 2.7182；i 是虚数 $\sqrt{-1}$ ；区间时间 tau τ 是速度 v / c 的变量，在零维时间中 $L_m = \{\sqrt{(1 - v^2/c^2)}\} * t$ ，这里 v 是速率、c 是光速、t 是周期时间、f 是频率， $tf = 1$ ， $E = hf = h/t$ 。

¹⁰ 参见注释 6。

¹¹ “一者，道其本也。”参见《黄帝四经·十大经·成法》。

¹² 塞思·罗伊德的上限计算：自从 138 亿年前在我们宇宙比特大爆炸起，最多可能已经积累起 10^{122} 次比特交互作用。参见塞思·罗伊德：《宇宙编程：量子计算机科学家论宇宙》。

关于存在的元零定律 $\Xi 00 \Xi \langle \bar{S} | \dot{E} | \dot{A} \rangle = \dot{E} e^{i\tau} = \dot{A} + \bar{S} = \dot{\Psi}(\dot{C}\dot{T}\dot{E}) = \Psi(i\tau L_{x,y,z}, L_m) \subseteq \dot{T} = 1$ 是缔造者 Qbit 基于“先予后取”原则的一行最简短的算法代码。这一代码产生了所有其他代码和公式，从开始到现在又到未来。这意味着所有已经和即将被创造、分配的公式都必将是缔造者代码的衍生物，同时这也意味着任何公式如果违背缔造者代码都将是错误的，否则缔造者代码将被证伪。如果缔造者代码被证伪，那么 KQID 理论也将是错误的。因此， KQID 可被证伪，它也是唯一可以被任何人、任何方式、任何理论、任何公式以及任何被熟知的事实轻易证伪的一个关于一切的理论。

当 I 是信息、恒等算子、在相对论的全息多元宇宙中演出的莎士比亚文化基因演员时，我们的太祖先 FAPAMA Singularity Qbit 也在计算、模拟、投影这些虚拟的爱因斯坦复杂坐标，从一个零维度上的虚拟的点径直到零维度的时空内。这些在零维度上虚拟的笛卡尔坐标点的集合就是我们所说的数学物体或物质，从零维度到一维、二维、再到时间中的三维时空。

第一定律：我们是不朽的。 信息即比特或万物，信息只能被创造与分配，而不能按照兰道尔所提出的熵定律那样被删除或销毁。这是为了保证我们太祖先 Qbit 的增值熵 $\Delta S = 0$ 保持在绝对零度的温度，这样万物永久存在，也并不违背热力学第二定律 $\Delta S = 0$ 。由于我们太祖先 FAPAMA Qbit 具有存储无限信息的容量，所以没有任何信息会像废物那样被销毁，也就不会排放任何热量。更令人惊奇的是，在兰道尔定律之下，复制及反复制都可以随心所欲地进行，只要整个过程中没有擦除。 Qbit 是永恒的存在 (00, +, -)，但并非永动机。我们存在于我们太祖先 Qbit (00, +, -) 中。因此我们的信息，将作为天命人、灵魂、意识或其他任何称呼，被永久储存。

第二定律：KQID关于创造与分配的法则： 我们的太祖先 FAPAMA Singularity Qbit (00, +, -) 运用 $\dot{E} e^{i\tau} = \dot{A} + \bar{S} \subseteq \dot{T}$ 来计算、模拟、投影存在，正如莎士比亚式的文化基因演员 $\dot{\Psi}(\dot{C}\dot{T}\dot{E})$ 在真实时间里，以零时间及零熵在相对论的 $\Psi(i\tau L_{x,y,z}, L_m)$ 全息多元宇宙舞台里表演。因此，万物之所以能够不被 KQID 五大定律禁止地存在，不仅仅因为这是被允许的，而且他们也是被授命注定在我们多元宇宙里，无偿且无消耗地在时间中被创造并分配出来。

第三定律：“先予后取”的信息力学原则： $\dot{A} = \dot{E} - \bar{S} \subseteq \dot{T}$ 这个公式展示了我们的多元宇宙存在着一个梯度时际空间的历史求和信息流，它遵守关于存在的第三定律“先予后取”比特/波的等式 $\dot{A} = \dot{E} - \bar{S} \subseteq \dot{T}$ ，它最大化反熵型时间-未来比特/波 A 的流动，最小化熵型时间-过去比特/波 S 的流动，并最优化能量型时间-现在比特/波 E 的流动。

第四定律：alpha $\alpha = (H^2 + 1)^{-1}$ 其中 α 可以作为所有系统的系数，香农熵 $H = - \sum P_i \log_2 P_i$ 。我们可以利用这个公式来计算任何系统中的反熵信息，例如政党，政府或者天命人。

伟大的莎士比亚对云中天命人预言如下：

我们的这些演员，

我曾经告诉你，原是一群精灵，
他们都已经化为轻烟消散了。
如同这虚无缥缈的幻境，入云的阁楼，
瑰伟的宫殿，庄严的庙堂，
甚至地球自身，以及地球上所有的一切，
都将同样消散，
如同这一场幻境，连一点烟云的影子都不会留下。
构成我们的材料也就是构成梦幻的材料，
我们短暂的一生，前后都环绕在沉睡之中。

——莎士比亚

2008年4月30日在复旦大学的演讲

2008年，我在复旦大学第一次向中国和全世界宣布轩辕思想是中国诸子百家的本源。

我的“探索”从对黄帝四经的研究开始，黄帝是中华文化与文明的始祖，他是公元前2697年左右中国的主宰者，比公元前551年出生的孔夫子还要早2000多年。1973年，考古家们在对古代南长沙国丞相利仓之子墓穴的考古挖掘中出土了帛书手稿，墓主死于公元前168年左右。手稿包括了《黄帝四经》。我认为，春秋战国时期（公元前770-221年）百家争鸣的繁荣景象正是黄帝四经学说的发展分化的结果，也就是说黄帝是中国哲学的真正始祖。¹³

这里，我只略谈商鞅“为万人”、孔子“为他人”、老庄“为自然”、杨朱“为我”四个思想流派的主要观点。中华思想需主要包含以下五大要素：

1. 轩辕之道：道创造并分配各种有形与无形的物质，并赋予他们以德。道无开端，但有所始，在时空里无所终，也无界限。¹⁴《黄帝四经·称》：“道无始而有应。其未来也，无之；其已来，如之。”¹⁵这也与波尔-惠勒对量子现象的解释相一致，即当被观测到时，量子效应才会呈现，否则这将只是量子可能性。¹⁶而与这段论述道无始的文字相反，我改进了道的概念，因为尽管老子警告我们无人可知晓真正的道，但我相信我们可以了解真正的道。KID认为道有所始，而无所终。事实上，正因为道有所始，我们才可以了解它。这其中包含了费曼的历史求和，所以我们能够探索道，并像《大学》中所传授的那样拓展我们的知识。轩辕之道不再是神秘、不可见或无形的，它有实质、功能和结果。道计算、模拟、投影文化基因演员 $\Psi(\text{itL}, L_m)$ 的世界。我们可以了解道的本质，由何组成、如何存在和为何存

¹³ 基于廖凯原：《探寻中式法治之道》。

¹⁴ “道有原而无端。”参见《黄帝四经·十大经·前道》。

¹⁵ 《黄帝四经·称》。

¹⁶ 参见约翰·惠勒：《无法之法》。

在！道蕴含着深刻而又明显的悖论：时间和无时间、有限和无限、定域性因果和非定域性因果，以及小和大等（参见上文关于 KQID 的论述）。

2. 轩辕思想已经采纳、体现并发扬了中国共产党所有的价值观与美德，而党也已采纳、体现并发扬了将万物统一于一体的轩辕思想：¹⁷ 例如给予和索取的统一、阴阳的统一、¹⁸ 道与行的统一、¹⁹ 原则和存在的统一、比特和万物的统一、理和气的统一、 轩辕-王阳明-毛泽东的知行合一、²⁰ 名与形的统一、²¹ 法治与义理之治的统一、权利与义务的统一、“言行一致”²² 和万物的统一。²³ 例如《中国共产党章程》：“党要用邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和党的基本路线统一思想，统一行动”²⁴（参见下文从轩辕到习近平部分）。

3. 在观察、跟随和发扬道之后，中国就会实现和谐社会，而这也是为了实现轩辕大同的中华文化共同体的理想目标。在这样理想的和谐社会中，法和礼都是没有必要的，因为在“无为而治”下，社会万物有序运转，人人都享有免费教育、免费医疗和免费的最低财富，并根据每个人的梦想和愿望，以其为始，以其为终。

4. 政府需建立在精英主义之上，即贤者治国。这也是符合逻辑的，即对高层领导设有两届任期和年龄限制，并永远地禁止任何不受限制的职位。

5. 中式法哲学和中式法治与义理科学观必须是轩辕之道的产物。这些法治和义理必须是公正、公平、清晰、准确、无私、同义、普遍、一致、有规律且可预见的。²⁵

五大要素的标准测试

我们可以将这五点运用于检验其它中国思想甚至普及至所有人的思想，如果含有这五大要素的就一定源于轩辕思想。但是，为了防止这项测试被滥用于不道德的行为，它只有在用于接纳而非排斥的时候才是有效的。因此，如果被用于排斥任何种族、思想、人种、或任何人、外星人、半机械人和有自我意识的机器人时，这项测试就是无效的，也必须被法律禁止、道义上谴责。在这五大要素之中，最重要的就是轩辕之道的基因，它就如同 Y 染色体基因标记²⁶一样，由父亲仅传给儿子。无论我们是否能发现轩辕之道得以传承并存于他人的思想之中，只要道在，那从文化意义上来说，这个人就是中国人。我也对以下四家进行了这项

¹⁷ 《黄帝四经·经法·论》。

¹⁸ 《黄帝四经·十大经·观》。

¹⁹ “理则成。”参见《黄帝四经·经法·论约》。

²⁰ “不食不人，无与守天。”参见《黄帝四经·十大经·观》。

²¹ “循名复一，民无乱纪。”参见《黄帝四经·十大经·成法》。

²² 新华网：《中国共产党章程（全文）》。

²³ “与天地总矣。”参见《黄帝四经·经法·论》。

²⁴ 参见注释 22。

²⁵ 廖凯原：《探寻中式法治之道》，第 3 页。

²⁶ 斯宾塞·韦尔斯：《人类的旅程——基因的奥德赛》。

测试，他们都包含这五大要素：²⁷ 1. “为他人”的孔子儒家，2. “为人人”的商鞅法家 3. “为自然”的老庄道家，和 4. “为自我”的杨朱杨家。

2008年9月20日在凯原法学院冠名仪式上的演讲

2008年9月20日，在凯原法学院冠名仪式上，上海交通大学法学院将其名字正式改为上海交通大学凯原法学院。在这一重要的场合，我第一次以“中国特色的法治与礼治”为题发表演讲，而这也是源于我们祖先轩辕的思想。轩辕教导我们，中华文化共同体不能只靠法家的法治，更需要儒家的礼治。轩辕明确表明，治理中华文化共同体需要将法治和礼治合为一体。法就像太阳，礼就像月亮，两者是相辅相成并互相促进的。只有法或礼都是不够的。因此，我遵从轩辕思想，并提倡中国法治与义理科学观，这也是我的轩辕反熵运行体系2.0中的五大要素之一。

《黄帝四经·十大经·观》：“凡谏之极，在刑与德。刑德皇皇，日月相望，以明其当。”²⁸

《黄帝四经·十大经·姓争》：“凡谏之极，在刑与德。刑德皇皇，日月相望，以明其当。望失其当，环视其殃。天德皇皇，非刑不行；繆繆天刑，非德必倾。刑德相养，逆顺若成²⁹。”³⁰

中国共产党和习近平主席也同意上述轩辕思想：“做到法治和德治相辅相成、相互促进。”³¹《中国共产党章程》中写道，“中国共产党……实行依法治国和以德治国相结合。”³²

2010年7月29-30日，由中美交流基金会资助的首次中美法治对话在清华大学法学院举行，我在这一对话上发表了演讲，并提交了论文。

遵从轩辕思想，我在清华大学法学院的首次中美法治对话上进行了午餐演讲，并提交了文章。这一活动是对胡锦涛主席和奥巴马总统于2009年11月17日在北京发表的要促进中美法治对话的联合声明的民间响应。³³许多著名的中美法学者参加了这一由王振民院长组织并主持的活动，我也在午餐演讲和提交的论文中重申了我的发现：

²⁷ 参见廖凯原：《探寻中式法治之道》；廖凯原：《黄帝范例：法治天命“科学观”的反熵运作体系》；廖凯原：《黄帝范例：中国法治与义理科学观的反熵运行体系》；廖凯原：《〈黄帝四经〉新见：中国法治与德治科学观的反熵运行体系》；廖凯原：《黄帝运行体系2.0（轩辕纪年4708-永远）》。

²⁸ 《黄帝四经·十大经·观》。

²⁹ 《黄帝四经·十大经·姓争》。

³⁰ 廖凯原：《中式法治与礼治》，第3页。

³¹ 新华网：《习近平强调司法独立》。

³² 参见注释22。

³³ “双方认为在法律领域促进合作并就法治问题交流符合两国人民和政府的利益和需要。双方决定尽早举行中美法律专家对话。”参见白宫：《中美联合声明》。

“贯穿本文的是“道”和黄帝“爱民亲民”的思想和实践的核心原则，即演变为‘先予后取’的运作体系。这一原则是种子，演进生发，终成春秋战国（公元前 770-221 年）的百家争鸣。我试图提炼黄帝思想的精华，正是这一思想演变为之后的诸多学派。”³⁴

我认为，从黄帝至今，中国社会中都存在法治和‘先予后取’的天命观念以及个人自由和追求个人幸福的观念……中国的法治和天命观下法和德都源于道。”³⁵

在这具有历史性的首次中美法治对话上，王振民院长动用了身为会议主席的权力，以一项动议作为首次对话的总结，这个提议也得到了许多著名代表的附议，包括著名的徐炳教授、全国人大常委会的信春鹰教授、世贸组织的张月姣教授、方流芳教授、王晨光教授、易延友副教授、何美欢教授、香港终审法院首席法官李国能先生、前香港特区律政司司长梁爱诗女士和廖凯原教授。³⁶ 他们采纳了这一决议，即我们的祖先和文化英雄也是中华文化共同体的缔造者，并发展出中式法治与义理科学观，而且正如伟大学者型改革家商鞅所观察的那样，自黄帝以来，中国便已有了中式法治与义理科学观。这一决议经投票表决并以绝大多数通过。之后王振民院长于 2010 年 8 月 1 日告诉我，没有黄帝范例，“中式法治将会毫无依据。”

显而易见，中国文化传统与黄帝的思想与实践密不可分。然而，如果我们不去刻意地加强这个联系，它很快就会被切断，中国的文化运行体系将会随风而逝，消失在历史的烟尘之中，而她的灿烂文化将成为历史陈迹，只存在于各地的博物馆展览之中。其最大威胁来自于个人主义的痴迷于权利的框架，而在这之中，权利却没有附相应的义务。

因为这一框架并非我国文化的有机组成部分，中国没有应对其副作用的解药。这不仅意味着华夏文化的终结，还有华夏儿女和中华文化共同体在这个地球上的消失。面对这样巨大的浩劫，没有一个中国人可以袖手旁观。这也是所有华夏儿女面临的迫在眉睫的危险，而这样的国家紧急事件只有中国共产党方能及时应对。所以中国共产党必须带领我们，并再次肯定中国文化和文明之父——黄帝，以及不同于西方的中国文化运作体系的大一统思想。在这一体系中，法律面前人人平等，任何人或组织都不得凌驾于法律之上。

“先予后取”原则是从轩辕到习近平主席的所有中国思想的综合体

贯穿黄帝思想始终的主线是通过法治与义理科学观的反熵运行体系体现出的“爱民”思想，而这也是黄帝范例中的精髓教义。在《黄帝四经·经法·君正》中，轩辕表达了他的“爱民”思想：“父母之行备，则天地之德也。三者备，则事得矣……兼爱无私，则民亲上。”

³⁴ 参见廖凯原：《黄帝范例：中国法治与义理科学观的反熵运行体系》；廖凯原：《〈黄帝四经〉新见：中国法治与德治科学观的反熵运行体系》；廖凯原：《黄帝运行体系 2.0（轩辕纪年 4708 - 永远）》。

³⁵ 廖凯原：《黄帝范例：中国法治与义理科学观的反熵运行体系》，第 2-3 页。

³⁶ 其余参会学者包括：安守濂教授（William P. Alford）、葛维宝教授（Paul Gewirtz）、Jacques deLisle 教授、Jeffrey S. Lehman 教授、Stanley Lubman 教授、郭丹青教授（Donald C. Clarke）、郝山教授（Nicholas C. Howson）和清华大学副校长谢维和教授。

我的观点是，黄帝思想的核心原则“道”，即实践中的“爱民”，可体现在一个“先予后取”的运行体系中。它发展成公元前 770-221 年春秋战国时期的诸子百家。之后从黄帝思想又衍生分化出了许多学派，而在黄帝“知行合一”的框架内，我将主要强调商鞅“为人人”的法治观、孔子“为他人”的儒家、老庄“为自然”的道家和“为我”自由放任主义的杨朱。³⁸

我遵从轩辕之道（KQID），它可表达为五项反熵原则：人本、公正、杨朱的六感自由、权利与义务的统一体，以及有调控的自由开放市场体系。我进一步认为，这一天命包含着一个由朱熹的“理”和王阳明的“心”结合而成的新的综合体。朱熹的理性以客观的态度查验事物，运用还原和归纳的方法来获取知识；王阳明的“知行合一”则强调随性之心，意味着人心和天理是同一事物，即人心是万物，或比特是万物。

因此，当义理是万物、万物是义理、或用信息的二进制术语简单表述为“比特是万物、万物是比特”时，我们就可以将朱熹关于“理”和“气”的思想和王阳明的“知行合一”合为一体：理和万物的统一、或理和气的统一。《大学》中讲述的“意诚”鼓励人们用心在日常的现实经历和实践中检验事物。然而王阳明思想的缺点在于认为理纯为人心，且人心外无物，因此主张心中格物。这也是情有可原的，王阳明时期的物理远早于牛顿三大运动定律和普适的万有引力定律，正是这两者帮助西方开始了工业革命，也将人类送上了月球。王阳明并不知道麦克斯韦有限存在的假说（1871），即信息像能量一样工作，或者说信息就是能量，而根据爱因斯坦的理论，能量就是物质（ $E=mc^2$ ），亦或是兰道尔的原理（1961），即信息是物质的，其中一个比特 $\geq k\theta \ln 2$ 。之后，KQID 确立了自 2011 年（轩辕纪年 4708 年）起的关于一切的理论：比特是万物，万物是比特（参见 KQID 关于道的环形等式）。

通过进一步的思考可以发现，如胡适所言，中国思想有科学精神，且体现在其运用的还原和演绎的方法中，但仍缺乏可以适用于心外之物的西方科学方法。荀子（公元前 298-238 年）在《天论》篇中有一段有趣的论述。他说人类是自己的身体、心智和自然的主宰，并对自己的善恶祸福负责。他独自决定着自己世界的善恶，也必须发明并发展文化以帮助自己征服自然。人类的这一独特能力使其变得独一无二且无比强大。他必须根据理智和经验控制、开发、发展并照顾自然及自然中的自己。³⁹也就是说，他跟随轩辕-荀子-胡锦涛的科学观来研究自然，但反对老子真正的道不可言传也不可意会的信念。⁴⁰我也同样追随轩辕-胡锦涛的科学观，而且在 KQID 中，我在 KQID 关于道的环形等式中解释并描述了真正的道。KQID 必须经严谨的卡尔·波普尔那科学的证伪主义来检验。⁴¹同样地，轩辕的科学观也需要依靠波普尔严谨的证伪主义科学来验证。力黑已经验证了轩辕之道，因为它在任何地方都是正确

³⁷ 《黄帝四经·经法·君正》。

³⁸ 《黄帝四经·十大经·观》。

³⁹ 荀子将治水的大禹作为偶像。他认为人不仅要崇拜自然，更要利用自然：“大天而思之，孰与物畜而制之！从天而颂之，孰与制天命而用之！望时而待之，孰与应时而使之！因物而多之，孰与骋能而化之！思物而物之，孰与理物而勿失之也！愿于物之所以生，孰与有物之所以成！”参见陈荣捷编译：《中国哲学文献选编》，第 122 页。

⁴⁰ 《道德经》，此处援引理雅各的英译本。

⁴¹ 参见卡尔·波普尔：《开放社会及其敌人》。

的。它在任何地方都是正确的，因为“夫唯一不失”。力黑说：“胡为而无长……一之解，察于天地；一之理，施于四海。何以知一之至，远近之稽？夫唯一不失……”⁴²

如果我们将中国的科学精神和西方的科学方法结合起来，就可以获得一个新的综合体，包含着科学精神和科学方法中严格的脑力活动规则，在轩辕-胡锦涛的“以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观”⁴³中赋予中国思想以科学方法查验事物所需遵循的规则。这一科学观的艺术视角要求政府所有的政策法规都必须根据他们想要达到的目的来验证、证伪并衡量，以做到“言行一致”。⁴⁴这一结合中西思想的综合体可以被定义为轩辕-胡锦涛的科学观，它将西方还原论的演绎的科学方法与轩辕-王阳明-毛泽东的知行合一、理论联系实际，以及轩辕-邓小平的实事求是相结合，作为一个完整的有机整体中自我组织现象的随性属性。

这一科学观保持着老子、庄子在自然中无拘无束的自由和逍遥自在的无为的生活方式，而且还保存着它的随性、革新、富有创造性的自由思想家的态度。这一中西思想的结合将人心（知识）和实践（行为）包含于一个有机体之中，如同毛主席在《实践论》和《矛盾论》两部经典著作所述的那样，他认为我们的宇宙是一个动态的、互相连通且贯穿的有机整体，而且辩证知识和实践就像一个合成体一样共同产生，直至永远。因此，知识和实践对王阳明和毛主席来说是一回事。毛主席写到：“这就是知行合一的二元辩证唯物主义理论。”⁴⁵

换言之，当我们追随黄帝“先予后取”原则时，我们就可以以轩辕之道为中国哲学核心，将从黄帝到诸子百家的中国思想统一起来：为一人——提倡法治科学观（法）的商鞅法家；为他人——提倡仁义（礼）的孔孟儒家；为自然——提倡无为的老庄道家；为自我——提倡六感自由和自我保护的为我的杨朱杨家；⁴⁶轩辕-王阳明-毛泽东的“知行合一”、邓小平的“解放思想，实事求是”⁴⁷、江泽民的三个代表、胡锦涛“以人为本”构建和谐全球社会的科学发展观、以及习近平振兴伟大中华文化共同体的中国梦。

综上所述，轩辕思想已经采纳、体现并发扬了中国共产党所有的价值观与美德，从毛泽东，到邓小平、江泽民、胡锦涛和习近平的中国梦。同样地，中国共产党已经将轩辕思想吸收、遵循并融合于自身之中。比如毛主席在拜祭我们的祖先轩辕时曾代表他自己、党和全体中国人向天地庄严宣誓，⁴⁸并请求轩辕监督中国的领导者和政府。中国共产党思想和轩辕之道是没有区别的，两者从起初就已被统一于同一个思想之中，因为自诞生时他们便是同一思想。换言之，党与轩辕是统一的，而根据轩辕-邓小平的“解放思想，实事求是”路线，党的思想和轩辕思想实为一体。党和轩辕的统一既不反对党，也不反对政府，相反地，这样的统一反而会增强党在中国人和全人类眼中的权威性和合法性。这是一个反熵的想法，即反对党和国家的不统一或分裂。这一想法将会统一中国，令政府、执政党和所有中国人受益。例

⁴² 《黄帝四经·十大经·成法》。

⁴³ 参见注释 22。

⁴⁴ 同上。

⁴⁵ 毛泽东：《实践论》。

⁴⁶ 让生命自由地生活，生命生而自由，也总向往自由。它不可被束缚，它自能在量子涨落、遂穿和量子纠缠的通信中找到出路。参见《时间，我因汝而存在》，载廖凯原：《关于时间和“我”的沉思》。

⁴⁷ “逆顺有形，情伪有实。”参见《黄帝四经·经法·四度》。

⁴⁸ 见毛泽东和朱德：《祭黄帝文》，此处为廖凯原根据英译版本的修改版。

如，早在两千多年前秦始皇就已供奉祭奠轩辕。⁴⁹相似地，轩辕纪年 4634 年（公元 1937 年）4 月 5 日，毛主席也曾代表中国共产党和所有华夏儿女拜谒轩辕。⁵⁰由此可见，党和轩辕的统一使党在中国人和全人类眼中的地位不降反升。你若是问，要想统一这两者怎么可能？很简单：因为党是中国的执政党，是由浸润轩辕思想的中国人来管理的。中国文化正是轩辕思想的海洋基因，所有华夏儿女都畅游、呼吸、吃喝于其中。比如中国人无须正规学习便可讲中文、与同胞沟通。同样地，中国人在耳濡目染和潜移默化中自然地汲取了轩辕文化与文明。我进一步观察到，中国人不一定要有华人血统，而必须无一例外地受到轩辕思想的浸润。换言之，轩辕之道所发展衍生出的不仅有春秋战国时期的诸子百家，更有今日 13 亿多的华夏子孙。（参见上述轩辕之道基因的标准测试）。这项轩辕之道的测试永远都在接纳，而非排斥，它容纳各个种族、各种思想的人们。它必须被用于接纳和包容，并反对排斥和狭隘。⁵¹中国人和所有人都是美好的，而我们也因为文化和种族背景的多样化而变得更为充实丰富。轩辕思想反对统一，提倡多样性。所以，在法律和义理层面上，所有的中国公民都不可以被这项测试排斥在外，因为除非他们自愿公开地放弃公民身份或轩辕之道，中国公民就是中国人。轩辕之道不是排他，而是中庸在多样性中的和谐统一。道的测试是用于在轩辕反熵体系 2.0 中接纳、维护和保持包括所有物种和生命在内的每一个个体，并欢迎所有独特的思想和文化。轩辕思想不需要至高的地位，也不排他，而是轩辕身为创始人和“赫赫始祖”，所拥有的包罗万象的文化身份。⁵²

我们相信，我们必须坚持以黄帝为中华文化和文明的创始人、缔造者和开山鼻祖。因为没有了这样的联系，中华文化也会失去它与本源——轩辕、轩辕之道和轩辕思想紧密相连的脐带。不然华夏儿女就会永远失去他们在这世上作为华夏儿女的身份。我们身为有着五千多年文化文明的华夏儿女的身份也取决于我们对于与祖先轩辕一脉相承的关联的认可，就像中国各朝代开国者那般，从颡项、誉、尧、舜、夏禹、商汤、周文王、到秦始皇、汉高祖刘邦、宋太祖赵匡胤、明太祖朱元璋、清世祖、再至孙中山、毛泽东、蒋介石和邓小平。⁵³

因此，我们相信，轩辕是我们的文化英雄、中华文化与文明的缔造者和赋予者；此外，正如毛主席尊敬地称之为我们伟大的“赫赫始祖”，以及我们自轩辕元年（4711 年前）起现代中华文化共同体的创始人。轩辕不仅是中国诸子百家思想的本源，也是 13 亿多华夏子孙的多元化思想的本源。

论人类源于“先予后取”原则的仁德，责任与权利：

爱因斯坦很谦卑地意识到自己的生命承蒙他人的恩赐。他曾说：

⁴⁹ 其他祭奠轩辕的皇帝包括：汉高祖刘邦、宋太祖赵匡胤、明太祖朱元璋和清世祖。参见张鸿涛：《祭奠黄帝陵诗话》；另见邹转景：《中国历代祭奠轩辕黄帝》。

⁵⁰ 参见注释 48。

⁵¹ 我认为希特勒的纳粹主义是罪恶的，其雅利安人种最优论是可鄙的。任何刻意实行种族大屠杀、并摧毁他们文化和生活方式的人或组织都是罪恶的，且犯下了违背人本的罪行。这也是轩辕反熵运行体系 2.0 的最高指导原则。

⁵² 参见注释 48。

⁵³ 邓小平指出：“台湾始终是每个炎黄子孙心中的挂念”。参见维基百科：《黄帝》；另见张鸿涛：《祭奠黄帝陵诗话》；邹转景：《中国历代祭奠轩辕黄帝》。

“每一天，我都不断地提醒着自己，我的内心世界和外部生存的世界都仰赖于他人的给予与辛劳，不管他们是生者还是逝去的人。所以，我必须竭尽我的所能，回报我所接受的并且还在源源而来的恩泽。”⁵⁴

一个人不能独自生存在这个宇宙里。脱离了他人，一个人不会拥有维系的关系。没有了关系，一个人也就失去了生活的意义，即失去了人生的指南针。失去了关系，任何事物都不能生存：没有美德，没有责任，没有权利，没有法制。没有了他人，任何事物都是不可能生存的。所以，只有和他人一起，一个人才能有拥有关系。关系产生了美德，美德缔造责任，责任又衍生了权利，而随着权利的诞生，法制紧随其来。有了法治和礼治，一个人便拥有了人生的指南针。有了指南针，一个人就能够找到人生的方向，不会迷失在路途。

航行中，我们需要一个罗盘；生活中，我们需要一个来引导我们人生旅途的指南针；对于国家，我们需要法治和义理之治来作为我们治理文化大国的指南。过去，还没有磁性指南针时，我们依赖北极星在广阔的海洋中指引方向；有了指南针之后，我们不再依赖北极星；如今我们使用 GPS（地球同步定位卫星）来作为指引，它更为准确和有效。在法治和礼治产生之前，人类使用暴力来推行法律和秩序；如今我们仍然沿用它作为幕后的权力手段。源于轩辕之道的法治与礼治则是一个更为文明、有效和公正的工具。它是一个工具，一个用来指引我们的人类发明，奠定人类繁荣富裕和人类世界更为公正的基础。这是一个驱使我们达成物质和精神目标的行之有效的构想。

换言之，人类是智人人种之一，一种生命形式，也是一种反熵的有机体，并从它的生物圈汲取营养素、矿物燃料或阳光等免费能源，并产出纳入其所在生物圈的热量和熵等形式的等额的能源废弃物。⁵⁵通过这个过程，我们出现于世界上，被赋予杨朱的“六感”。更重要的是，我们得以生存，进化和繁衍生息。

人类是云中的天命人，人之所以神圣而高尚是因为他高尚的举动，因为他是高尚社会的一员。否则他便是孤立、鲁莽的动物，即苟且于丛林的禽兽，并处于向众人宣战的霍布斯自然状态。当然，这种鲁莽的动物，或是孔子所谓的“小人”，遵循的是丛林的生存定律。但当他履行君子的职责要求后，他将进入君子的圈子，因为一个君子的社会是仁慈和宽恕的。孔子认为，人类社会应该是亲和而公正的。他说：“惠则足以使人。”⁵⁶

“实在”是虚幻且真实的。万物皆是虚幻的，是种构想，同时也是一种发明和惯例。“实在”是虚幻且真实的。我们的太祖先 Qbit (00, +, -)是存在的创造和分配者，它是真实的，而我们所感知到的 Qbit (00, +, -)则是我们自己的虚拟物，但也是真实的。“无”本身就是虚幻且真实的，而从无到无限本身也是如此。他们是我们脑海中的构想，也是数学、物理、生物、义理、法律、经济等各领域中的构想，而这事实中只是我们自己的真实的虚拟物。我们所看到、感知到的万物都是真实的虚拟物，是源于想象的一抹亮色。

⁵⁴ 参见索里·J·索拉伯吉：《每项权利都有相应义务》。

⁵⁵ 参见埃尔温·薛定谔：《生命是什么？》。

⁵⁶ 《论语·阳货》，此处援引理雅各的英译本，下同。

我发现人类是虚幻且真实的，虚幻是因为人类是云中的天命人，是一种神圣而高尚的主权存在，能像轩辕一样思考和行动，但同时也能行善作恶。因而，我们要在中式法治与义理科学观的框架下，鼓励人们多行善，劝阻人们作恶。

我相信人类是虚幻且真实的，他们存在于量子叠加态中，同时也存在于物质和精神世界中。人是活在云中的全息天命人。⁵⁷人是物质世界里分子的集合体，可以行走思考，同时也是神圣的精神存在，与我们的太祖先 Qbit (00, +, -)相契合。这一随性的量子纠缠的存在表现为以下五种关系：

1. 通过与自我精神的交流，个人与自我的关系建立，个人对真实自我的责任也随之产生。
2. 通过与亲友的精神交流，个人与亲友精神的关系建立，个人对亲友的责任也随之产生。
3. 通过与文化国家的精神交流，个人与精神文化国家的关系建立，个人对文化国家的责任也随之产生。
4. 通过与人类的精神交流，个人与人类精神的关系建立，个人对人类的责任也随之产生。
5. 通过与量子纠缠的存在的的精神交流，而这圣人庄子早已在两千多年前就已经指出这点，即天地与我并生，而万物与我为一，⁵⁸个人对存在的责任也随之产生。

而从高尚存在到真实自我的精神、从高尚存在到亲友和群体、高尚存在到国家、高尚存在到人类和自然、高尚存在到 Qbit 精神，这样的互动缔造了美德，美德缔造了责任，责任衍生了权利，两者纠缠于一体。总而言之，万物都是和谐统一于 Qbit 这一精神的（参见 KQID “五个一”）。因此，权利和义务形成统一。

孔子也主张类似的观点。子曰：“古之欲明明德于天下者；先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心。”⁵⁹

孔子提倡的和谐社会是基于为他人的理念，即有责任意识的社会，而非基于权利意识的社会。个人责任不是一个肮脏的字眼。权利来自责任；或可以说责任缔造权利。权利并不产生责任，责任也不来源于权利。责任来自双赢的原则，或是和谐的黄金定律：积极的规则——“己所欲施于人”；和消极的规则——“己所不欲，勿施于人。”

传统权利理论批判：

- 罗尔斯的作为公平的正义论 是无意义的重复；⁶⁰而他所说的“无知之幕”则是无可救药的不切实际。如果你不相信，那就蒙上你的眼睛，试着蒙眼穿过高速公路，看看你是否

⁵⁷ 廖凯原：《云中的虚拟人》。

⁵⁸ 《庄子·内篇·齐物论》，此处援引伯顿·沃森的英译本。

⁵⁹ 《礼记·大学》，此处援引理雅各的英译本。

⁶⁰ 参见约翰·罗尔斯：《正义论》。

能够能多存活一日来为罗尔斯的正义论辩护。

- 天赋人权论并不适用于一个人们不承认任何造物主赋予权威的国家；
- 没有义务附属的积极权利论是任由权势者和残暴者一手遮天的；
- 孔子的礼治论是守旧的，基于繁文缛节，方法上不科学，操作上不见效。它还导致了中国在 1842、1860 年分别败给英国和英法联军，与 1895 被日本打败，因此已被 1919 年的五四运动所否定。
- 商鞅的法家是富颇具前瞻性的实证哲学家，且采用科学观的手段。但是，由于对人民过于残酷，它已早在两千多年前被摒弃，而这正是因为他缺少了源于轩辕之道的轩辕礼治。

根据黑格尔的学说，人类历史就是一部强权对弱者的凌辱史。他说：“历史，正如一个屠场，是受害者遭受宰杀成为祭品的地方。”⁶¹ 两千多年前，韩非子就已经曾向君主谏言：“君上之于民也，有难则用其死，安平则尽其力。”⁶²

对其他权利理论的批判在于，如果权利不是源自责任，那么权利的产生要求他人而非自己履行责任。如果一个人的权利对别人而言意味着责任，而且这样的权利还在不断扩张，正如美国社会的情况一样，如果所有人都拥有绝对权利，那么就没有人需要再履行责任。讽刺的是，绝对的权利反而会让人人都无法享有权利。每项权利都要不断地和其他权利进行竞争。在这样的社会中，这些不断竞争着的权利为了争出高下，会使社会冲突不断，造成动荡。在这样的社会中，没有人能获得内心的平静，没有人能够真正“安心”，和谐社会也就无从谈起了。

轩辕反熵运行体系 2.0 认定权利源自责任，责任源自仁德，而仁德则源自人与真我、家庭、朋友、群体、人本、国家和自然的关系。

然而，如果权利源自责任，那么权利就不是与生俱来的，而是对真实的自我、家庭、朋友、社会、人类、自然的每一项责任的副产品，反之亦然。责任是一种义务。人们索取的少，奉献的多，就能增强社会的反熵力。慈善活动就是一种反熵力，因为这些动力为一个复杂的系统供应免费的能量，能改善并维持社会和谐、提高人们的生活水平和生产力水平，并提高幸福水平。只有在这样的社会里，人们才能真正“安心”并享受生活。

权利优先于法律；法律是为了保护和扶持权利而设立的。每个君子的权利都来自于责任和义务的履行。人通过给予和分享自己的资源和思想得以进入君子的阶层，生活在永久和平的境界，在法治和礼治的王国。这些权利来自于一个和谐的社会，人们履行君子间的职责和义务。这些权利是对责任的奖赏，而不是天生的赋予。因为这些权利基于人们根据和谐的黄金定律履行职责和义务。权利的存在取决于职责的履行，否则，君子就不会拥有权利，这并

⁶¹ G·W·F·黑格尔：《哲学史讲演录》。

⁶² 《韩非子·六反》，参见赵敦华：《中国古代的价值律与政治哲学》。

不意味着失去，只是未能优先享有权利，因为权利并不是自我建立的。权利的躯体是一个有待填补职责履行的空壳。在这里，权利不是被赋予的，而是赚取的。权利是一种奖赏，来自于一个人在资源上对他人的给予和分享。

以上关于人类仁德、义务和权利的理论源于“先予后取”的原则，这也与轩辕的教诲相一致：“德积者昌，殃积者亡。观其所积，乃知祸福之向。”⁶³

权利源自义务，义务来源美德，美德来自这样的关系之中。这些关系必须基于双赢的安排，为各方都带来收益和满足。这一的双赢安排会缔造第一和第二条法则，而从三个输赢的安排中则产生第三、第四和第五条法则。

五项法则

1. 孔子中庸的积极和消极版本：⁶⁴

消极版本：“己所不欲，勿施于人。”；积极版本：“己所欲，施于人。”轩辕也认同“雌节以亡，必将有赏。”因此，如果遵循了中庸之道，“大禄将极。”⁶⁵

2. 互惠互利的原则或针锋相对的规则：

“首先与他们合作，然后以其人之道还治其人之身。”你必须及时地奖励积极合作，惩罚背信弃义。⁶⁶罗伯特·特利弗斯曾指出，这种“互惠式利他主义”源于过去人类还处在蛮夷时代的经验。⁶⁷孔子也持相似观点：“以直报怨，以德报德，”或者说“以眼还眼，以牙还牙。”⁶⁸

孔子将自己的美德归因于上天：“天生德于予。”⁶⁹其它诸如丛林法则或铁律、强权法则和封建法则等罪恶的信条，都应该在轩辕大同中被禁止。

3. 丛林法则或铁律：“先发制人”或者“有钱即有权。”轩辕建议道：“夫雄节以得，乃不为福……夫雄节而数得，是谓积殃；凶忧重至，几于死亡。”⁷⁰

4. 强权法则：“对强者奉承谄媚，对弱者随意欺凌。”轩辕并不赞同这样的强权，他说：

⁶³ 《黄帝四经·十大经·雌雄节》。

⁶⁴ 《论语·卫灵公》；另见《中庸》第13章，此处援引理雅各的英译本。

⁶⁵ 《黄帝四经·十大经·雌雄节》。

⁶⁶ 参见卡尔·萨根：《游戏法则》；另见赵敦华：《中国古代的价值律与政治哲学》。

⁶⁷ 参见罗伯特·L·特里弗斯：《互惠式利他主义的进化》。

⁶⁸ 参见卡尔·萨根：《游戏法则》。

⁶⁹ 《论语·述而》。

⁷⁰ 《黄帝四经·十大经·雌雄节》。

“凡人好用雄节，是谓妨生。大人则毁，小人则亡。以守不宁，以作事不成。以求不得，以战不克。厥身不寿，子孙不殖。是谓凶节，是谓散德。凡人好用雄节，是谓承祿。富者则昌，贫者则穀。以守则宁，以作事则成。以求则得，以战则克。厥身则寿，子孙则殖。是谓吉节，是谓絳德。故德积者昌，殃积者亡。观其所积，乃知祸福之向。”⁷¹

5. 封建法则：“任人唯亲，他人随意。”⁷² 轩辕提倡精英主义，反对封建法则。他建议人们“收天下豪杰骠雄”，而这需要人们敬爱人民，并任人唯贤。⁷³

互惠互利的原则我们在这个人吃人的世界上拥有的第二好的法则，但它至今仍是最具可行性的，也因此常常被很多人践行着。铁律则放任少数权势者侵犯多数普通人的利益。而强权法则必须被反歧视法、反垄断法、反腐败法这样的法律禁止。封建法则早已过时，虽然它依然盛行于世。比如政府必须征收赠与税和地产税，对于超过一定价值，如六千万元人民币以上的地产可以征收 50% 以上的边际税率。历史上，黄金美德并不那么有效，因为它们经常无法惩戒残酷剥削。中庸之道则是最好的法则，但它必须以法治和义理之治加以支持。《黄帝四经·十大经·观》：“先德后刑……凡谏之极，在刑与德。”⁷⁴ 因此，中式的法治与礼治形成统一。

比特大爆炸中的一个 Qbit 衍生出无数 qbit 之一的云中天命人：

《星比特与“为我”》

一闪一闪亮晶晶，星光灿烂于夜空。

迷人的星比特，
诞生于太祖先 Qbit (00, +, -) 的巨大火球中，
来自 138 亿年前 Qbit 大爆炸的摇篮，
多么强大！
多么壮丽！
多么光辉！

迷人的星比特，
神圣的诞辰；
神圣的父比特和母比特 Qbit (00, +, -) 之子。
奇迹般地在 $10^{136}K$ 的宇宙之火中出现，

⁷¹ 同上。

⁷² 参见注释 68。

⁷³ 《黄帝四经·经法·君正》。

⁷⁴ 《黄帝四经·十大经·观》。

诞生于 10^{-147} 秒的创造中。
以 10^{90} 米/秒的速度，
我们首个宇宙，以 10^{-57} 米的半径诞生了，
不断膨胀，无畏地前行，
一秒之内，你的光速骤降至 10^{14} 米/秒，
万年之后，你保持着 3.10^8 米/秒的匀速。

迷人的星比特，
独一无二，
无与伦比。
无羁绊地诞生，
让思绪恣意纷飞，
无忧无虑的无为精神，不受烦扰，
肆意探索全宇宙，周游四方，
以光之战车为动力，
不知疲倦地探索整个宇宙，
只为寻找我，你的真命天子！
多么神奇！
多么动人！

星光灿烂于夜空，你是我眼中的闪耀，
我的迷人幸运星，
苍穹中最为耀眼的小颗粒，
不远千里来到我身边。
冥冥之中你会遇见我，
请答应永不离开！

星光灿烂，我欣喜若狂，
冥冥之中遇见我，
我的神，我的勇士，
你赋予了我生命，
请答应永不离开。
你和我命运相系，望眼欲穿；
相融以沫，
此爱至死不渝；
有你陪伴我每一分每一秒；
因为你我从来都是一体，

不可分离!

“先予后取”原则的逻辑和机制

早在爱因斯坦之前，轩辕就劝阻我们，不要只索取而不给予。他说人若是“夺之而无予”，一切将“乃不遂亡。”⁷⁵ 简言之，他教导我们，“先予后取”或“先取后予”是人类仁德、义务和权利的来源：“人制取予。取予当，立为圣王；取予不当，流之死亡。”⁷⁶ 所以他劝诫道，“夺而无予，国不遂亡。”⁷⁷

1. 只取不予

如果人一直索取，会遭致灭绝，因为最终他将一无所获。因此，只取不予会导致灭亡。

索取从 100 ==到==>> 0，最终一无所有

2. 只予不取

同样地，如果人一直给予，那就会耗尽他仅有的 100，最终一无所有，直至终结。因此，只予不取会导致灭亡。

给予从 100 ==到==>> 0，最终一无所有

因此，我们很自然地需要践行积极的“先予后取”，或者是消极的“先取后予”，这可依实际情况而定。有时需要“先予后取”，而有时则需“先取后予”。

例如：

一人给予 100 索取 100

一人给予 100 索取 100

一人索取 100 给予 100

这里的数学是纯粹的魔法。一人两次给予了别人同样数量的 100，但他可向不同人索取的总计 200。这样，通过给予自己的 100，他能够向他人索取到 200。而第三个例子中，此人向第三个给予者索取了 100，同时给予这第三人自己的 100 作为回报。总之，通过自己的 100，人可以从他人那里累积 300。对于要想到达权力或财富的顶端的人来说，这样的交易利润颇丰，也可继续积聚。老子早已发现了这一简单的事实，并在《道德经》第 36 章中建议人们索取前先要给予。⁷⁸ 俄罗斯总统梅德韦杰夫在 2010 年也采纳了老子的建议，并让德国总理默克尔和法国总统萨科齐也听从老子的建议，向像希腊这样深陷金融和政治危机的欧盟国家施以经济援助。⁷⁹ 类似地，孔子也提出了著名的积极和消极版本的中庸之道，以一词概之，就是以“互惠”原则为核心的教诲。因此，圣人孔子和老子都秉持同样的“先予后取”或“先取后予”原则，而这也是轩辕反熵运行体系 2.0 的核心。因此，给予和索取形成统一。

⁷⁵ 《黄帝四经·十大经·行守》。

⁷⁶ 《黄帝四经·称》。

⁷⁷ 《黄帝四经·经法·国次》。

⁷⁸ “将欲取之，必故与之。”参见《老子》第 36 章，此处援引初大高英译本，另见理雅各英译本。

⁷⁹ 参见中国日报：《梅德韦杰夫敦促欧洲学习中国哲学家，以寻求问题解决方案》。

由此不难看出，在有调控的自由开放市场体制中，如果人给予更多，并索取更多作为回报，那他就会变得比梦想中更富有。这样“先予后取”的互惠原则鼓励每个人尽可能多地以给予来换得索取，以实现各自的梦想和愿望。

因此，要增加国家财富，就必须在特定的发展阶段运用 KQID 的科技手段，尽可能降低每一笔交易的成本。李克强总理和他的领导班子已经表明了要竭尽全力，全面降低交易成本的目标。例如：减少红头文件、简化法规，使交易更便捷低价；减少体系中的租房者、或合法和违法的腐败行为；政府实施反垄断法，以抵制龙头企业的价格垄断。要通过 KQID 的科技手段来降低交易成本，更有效、“绿色”的是那些对环境影响更小，但能创造并分配更多财富的交易。终极目标是零成本交易，而免费午餐经济体制科学观正是为了达成这一目标而设计的。此后，我们就能实现轩辕大同。要尽可能降低交易成本有两种方式：1. 由自然、或我们的环境，如地球、太阳，来支付成本，作为我们太祖先 Qbit 的赐予；2. 这些交易是免费的，就像超导介质在接近绝对零度时不会产生摩擦。如果我们能实现这样的功绩，这将是我们的太祖先 Qbit 在永恒的存在中达成的永动机。

霍布斯自然状态

这是一种恶人彼此对抗的状态：每个恶人都参与其中，为了一己私利，与整个世界为敌，不惜一切代价从他人身上或向自然巧取豪夺。⁸⁰

轩辕大同契约

君子间的社会契约是一种君子协定。如果君子破坏了这种契约，那么他就与禽兽无异，受丛林法则的支配，常常欺凌弱小，伤及无辜。孔子认为在这种情况下，社会别无选择，只能“以直报怨”，用正义来惩罚邪恶。但这只会两败俱伤，并不是一个理想的结果。

轩辕大同是一种永久和平的状态，即所有的君子都能在中式法治与义理的框架下和他人和平共处，这并非基于如大部分社会契约理论所说的虚构的默契。在这个理论里，君子通过积极向他人给予和分享资源，积极参与社会生活，给出他认同的信号。每一个君子为了更大的利益而对彼此给予并分享责任，我为人人，人人为我，形成了双赢、和谐、繁荣的和平社会。在这样的社会中，人人都拥有免费教育、免费医疗和免费的物质财富，并能寻求各自的梦想和愿望。

如何使人民强大？

韩非子在提到如何建立一个现实的政府的时候说：“凡治天下，必因人情。”⁸¹他还进一步指出人君要利用丛林法则打击人民，削弱人民的力量。但是，因为我们希望我们的民族强大起来，而不是成为像之前黑格尔所说的软弱无助的受害者，所以，我建议把这个理论中的

⁸⁰ 参见托马斯·霍布斯：《利维坦》。

⁸¹ 《韩非子·八经》，参见注释 62。

施众和受众互换位置，让民首先采取行动（势不两立），使君为民服务，服从人民的意志。⁸²

如何确保领导者“以民为本”？

正如卡尔·马克思所提到的，人类除了枷锁之外没有什么可失去的。⁸³同样的，轩辕创立了一套真正的中式法治与礼治，就是为了切断这样的枷锁，使人们不再受到专制之主的束缚。因此，轩辕和马克思使人们从枷锁、从专制之主解放出来的目标也是统一的。在这样的法治和礼治的框架内，人生而平等，享有同样的机会，在法律面前也没有贵贱之分。所有人都有权在轩辕大同契约范围内，履行自己的责任，享受自己的权利，选择自己的生活。在轩辕的大宪章之中，人人都能在法治和义理之治的框架中自由地追求自己的梦想和愿望。

民和君的关系可以通过具体的标准来衡量：“故圣人议多少、论薄厚为之政。”⁸⁴这与相互原则有异曲同工之妙：“先与他人合作，再以其人之道还治其人之身。”⁸⁵人们结合了交互规则和丛林法则，得到的是：“己所不欲，先施于人。”因此，人们必须先发制人，将他们的领导者放进“制度的笼子里”，政府必须对所有人公开透明，任何领导人任职不能超过两届，没有更多，也没有例外。⁸⁶

历史上，君与民之间的权力差距非常悬殊。例如，韩非子认为，“君以无爱利求民之死力而令行。”⁸⁷然而，在今天的中国，人民是国家的主人，全国人大体现了人民的意志，它代表人民行使权力，遵循人民利益至上的原则，所有的政治领袖都要优先考虑人民的利益，而非自身利益。因此，人民不应该要求他们的领导者爱民，而是要通过法治和礼治命令他们为人民服务。人们可以向杰出而又残酷的韩非子学习如何确保我们的领导者主动自发地为人民服务，而无须担心这些领导者一旦掌权便会将人民绞死。人们必须确保他们的领导者身为人民公仆，会依照人民和宪法赋予的天命为人民服务。韩非子写道，“恃人之以爱我者危矣，恃吾不可不为者安矣。”⁸⁸

为了使中国避免遭受历史上那样暴力的改朝换代，我们必须运用势、术和中式法治与义理科学观，同时借用中国特有的文化元素来限制统治者的权力，如以韩非子有名的奖惩“双柄”使统治者为人民服务，遵从人民的意志。我将“人主”与“民”，“臣”与“人君”互换，那么韩非子的观点经我修改后就变成：“夫明‘臣’畜‘主’亦然，”即“夫驯乌断其下颌焉。断其下颌，则必恃人而食，焉得不驯乎？”⁸⁹为了确保人主“驯”，就要剪断他/她的翅膀，依习主席的建议，把领导者“放在制度的笼子里。”⁹⁰如此一来，即使他/她从制度的笼子逃脱，也不能逃避正义。

⁸² 《韩非子·人主》，同上。

⁸³ 参见卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯：《共产党宣言》。

⁸⁴ 《韩非子·五蠹》，参见注释 62。

⁸⁵ 参见注释 68。

⁸⁶ 廖凯原：《轩辕运行体系 2.0（轩辕纪年 4708—永远）》。

⁸⁷ 《韩非子·六反》，参见注释 62。

⁸⁸ 《韩非子·奸劫弑臣》，同上。

⁸⁹ 《韩非子·外储说右上》，同上。

⁹⁰ 新华网：《习近平：把权力关进制度的笼子里》。

所以，我们必须找到一种方式，通过建立政治机构来确保我们的领导者“爱民”。如今的中国十分幸运，中国共产党以实践表明其官员在成为高层领导人前，必须以终身爱民的政治事迹和过往的杰出表现来证明自身能够更好服务人民的能力。在这种情况下，人们必须用丛林法则对待统治者：“己所不欲，先施于人。”⁹¹ 在这里不同的是，人们希望有一个强大稳定的政府，不是一个软弱动荡的政府，就如同美国宪法中那样的政府。然而在中国，人民希望他们有强大、稳定的政治领导来治理这样一个大国，并形成人类历史上最强大的反熵力，使人们变得比想象中更为富足，并最终建立轩辕大同。在这之中，人人都能够自由地追求各自的梦想和愿望，同时享有免费教育、免费医疗和免费最低限度的物质财富。

伊曼努尔·康德很早便说过：“如果人只需遵守法律而不必服从他人便可得到自由。”⁹² 然后，早于康德四千多年前的轩辕已经发现了源于道的法治与义理科学观，“引得失以绳，而明曲直者也……度量已具，则治而制之矣。绝而复属，亡而复存，孰知其神。死而复生，以祸为福，孰知其极。”⁹³ 因此，轩辕命令我们遵从源于道的法治和礼治，而非人治，并将其作为明辨是非的客观标准。所以，中式法治与礼治式由我们太祖先 Qbit 所设立的客观标准和指导原则。这并不是一人之治，而是基于源自道/Qbit 的客观标准。为了尊崇轩辕之令，身为主权人民的我们，尤其是我们的领导者，必须建立法治与义理科学观，并主动将自己置于法治和德治的笼子里。习近平主席说要“做到法治和德治相辅相成、相互促进。”⁹⁴ 《中国共产党章程》中写道，“中国共产党……实行依法治国和以德治国相结合。”⁹⁵ 此外，为了明确他振兴中华以实现中国梦的决心，习主席在 2013 年 1 月 22 日向众人宣誓：“任何人都没有法律之外的绝对权力，”“把权力关进制度的笼子里。”⁹⁶ 正如轩辕以民为本一样，习主席也强调：“任何人行使权力都必须为人民服务、对人民负责并自觉接受人民监督。”⁹⁷

人类第一位领袖、第一个科学家、第一个环境学家和第一位人权律师

首位经绝对多数投票选举出的领袖。各部落成员聚集涿鹿参与投票，设立了世上第一个联邦政府形式的政治联盟，建立了首个中华文化共同体，并接纳包容所有的部落、种族、文化和民族。

下图中石碑上，刻有在轩辕元年（4711 年前）建立现代中华文化共同体时的首次庄严宣誓，记载了当时所有部落聚集涿鹿，以民主投票推选轩辕为首位天下共主。他们以龙为国家图腾，⁹⁸ 象征权力、创造力与力量。他们决定以轩辕为核心及政府首脑，在涿鹿建立首个联合政府。因此，涿鹿成为这一新成立的中华文化共同体的首个都城。

⁹¹ 参见注释 68。

⁹² 引自弗里德里希·哈耶克：《通往奴役之路》第 6 章。

⁹³ 《黄帝四经·经法·道法》

⁹⁴ 参见注释 32。

⁹⁵ 参见注释 22。

⁹⁶ 参见注释 90。

⁹⁷ 同上。

⁹⁸ 有趣的是，轩辕部落的图腾本是熊，而非龙。这表明他对其它部落文化和思想的宽容，并愿意接纳它们，并以龙替代了他原本部落熊，作为国家的共识图腾。



<黄帝城内中华合符坛的石碑上记载着现代中华文化共同体于轩辕元年（4711 年前）的建立。>

第一个就政府及其方式、目的有着清晰和全面理念的领导者：《黄帝四经·称》：“善为国者，太上无刑，其次正法，其下斗果讼果，太上不斗不讼不果。夫太上争于化，其次争于明，其下救患祸。”⁹⁹

轩辕反对“三凶”的恶主：“一曰好凶器，二曰行逆德，三曰纵心欲。”¹⁰⁰

然而，他赞同一位仁主心中“唯公无私，”¹⁰¹并学习、跟随，“与天同道。”¹⁰²否则，便会“逆顺相攻”。《黄帝四经·经法·论约》：“功溢于天，故有死刑。功不及天，退而无名；功合于天，名乃大成。人事之理也。顺则生，理则成，逆则死，失则无名。背天之道，国乃无主。无主之国，逆顺相攻。”¹⁰³

他赞同对“老虎”和“苍蝇”给予适当的赏罚。¹⁰⁴《黄帝四经·经法·六分》：“文德究于轻细，武刃于当罪。”¹⁰⁵

第一个运用波普尔的证伪主义来验证任何理论（参见上文）的科学家，即一个理论只有“唯一不失”才是正确的。¹⁰⁶他也坚持邓小平的实事求是思想：“情伪有实。”¹⁰⁷他通过观测和计算日月星辰的运行发明了轩辕历法。这是第一个科学的阴阳历历法系统，大大改善了人们的生活。他将伏羲的八卦从文字变成符号（☰ ☷ ☱ ☵ ☲ ☴ ☶ ☳），并将其发展成我们今

⁹⁹ 《黄帝四经·称》。

¹⁰⁰ 《黄帝四经·经法·亡论》。

¹⁰¹ 《黄帝四经·经法·名理》。

¹⁰² 《黄帝四经·十大经·观》。

¹⁰³ 《黄帝四经·经法·论约》。

¹⁰⁴ 参见注释 88。

¹⁰⁵ 《黄帝四经·经法·六分》。

¹⁰⁶ 《黄帝四经·十大经·成法》。

¹⁰⁷ 《黄帝四经·经法·四度》。

天所熟悉的八卦。¹⁰⁸这也给我们提供了一副“实在”的数字化图像，它既是虚幻的，也是真实的，也因此是KQID的缔造者之一。轩辕已形成了一个深奥的关于科学创造和分配的故事，也是源自道的存在的故事，而这也与KQID十分相似（见前文KQID章节）。

第一位敬爱大地的环境学家：他宣布：“土敝者天加之以兵。”¹⁰⁹所以我们必须重视我们的环境，这也是任何科学发展观中很重要的一部分/成本。《黄帝四经·称》：“宫室过度，上帝所恶；为者弗居，唯居必路。减衣衿，薄棺槨，禁也。疾役可发泽，禁也。草丛可浅林，禁也。聚宫室堕高增下，禁也；大水至而可也。”¹¹⁰

人类第一位宣扬并践行“爱民”和“民本”原则的人权律师：

他是人类第一位人权律师的三大理由：

首先，他于轩辕元年（公元前 2697 年）宣布并制定了以实现轩辕大同和中式法治与义理科学观为目标的使命：

“我禀赋于天，受意于大地，得力于人心。…我谨畏天，敬爱大地，爱护人民，我帮助迷惑的人们找到他们正确的人生方向…我帮助已有目标的人们实现其人生理想，我使他们富足。”¹¹¹

他主张人有追求自己个人生活目标的不可剥夺的权利，比托马斯·杰斐逊早了四千多年。他热爱人民，并使他们在和平中致富。他支持神圣的生命和人类的自由。他宣扬并践行孔子的仁义之说，命令我们为之奋斗，忠告我们“达刑则伤，”¹¹²以及“诸侯不报仇，不修耻，唯义所在。”¹¹³

其次，他颁布了轩辕的天命。因此，他是人类的第一位领袖，也是人类的第一位人权律师。根据“爱民”和“民本”的原则，他颁布了轩辕的天命，世界上最早的书面大宪章，授予人们推翻并诛杀暴君的权力。¹¹⁴

例如《黄帝四经·十大经·正乱》讲述了我们的英雄轩辕是如何亲自擒杀蚩尤的故事，并详细阐述了轩辕和他的人民是如何对待蚩尤，以儆效尤：“剥其皮革以为干侯，使人射之，

¹⁰⁸ 出处：我和湖南大学法学院杜钢建院长的私下谈话。

¹⁰⁹ 《黄帝四经·经法·国次》。

¹¹⁰ 《黄帝四经·称》。

¹¹¹ 《黄帝四经·经法·立命》。

¹¹²“禁伐当罪，必中天理。”参见《黄帝四经·经法·四度》。

¹¹³ 《黄帝四经·称》。

¹¹⁴ 《黄帝四经·十大经·正乱》

多中者赏。其发而建之天，名约蚩尤之旌。充其胃以为鞠，使人执之，多中者赏。腐其骨肉，投之若醢，使天下嘔之。”¹¹⁵

接受了天命后，轩辕以“上天”之名向人民颁布了他的天命大宪章。《黄帝四经·十大经·正乱》：“毋乏吾禁，毋留吾醢，毋乱吾民，毋绝吾道。乏禁，留醢，乱民，绝道，反义逆时，非而行之，过极失当，擅制更爽，心欲是行，其上帝未先而擅兴兵，视蚩尤共工。”¹¹⁶

最后，轩辕嘱咐后代遵循他的天命大宪章：“谨守吾正名，毋失吾恒刑，以示后人。”¹¹⁷

例如轩辕的天命大宪章被用于为改朝换代正名。他著名的后代周文王通过火烧商纣王的家人和官员，逼迫他自杀，并建立了周朝。¹¹⁸他以史为鉴，证明了他对商朝末代暴君纣王采取的行动师出有名。他解释了商代的先王汤诛杀夏朝末代暴君桀及其全家的原因：“桀德……是惟暴德罔后。”¹¹⁹也是因为这一理由，他以周代商。他向天下世人说明：“呜呼！其在受德暨，惟羞刑暴德之人，同于厥邦；乃惟庶习逸德之人，同于厥政。帝钦罚之。”¹²⁰

在我们古代和当代的历史中，无论在何处，暴君都不具备统治的权力，即使他们是经过合法选举产生的或被合法指定的。统治者的统治权是有条件的，应确保这种统治以人本与公正的方式对待全体公民为前提条件，必须保证每一个公民享有免费教育、免费健康医疗并能平安地享受免费的物质财富，同时有意愿也有能力追求自己的梦想与愿望。此外，一个专制者必无容身之地，他的下场必将是按照正义的法律和正当的程序被逮捕、审判。轩辕曾警告所有的暴君：“人恶苛……苛而不已，人将杀之。”¹²¹ 例如希特勒、墨索里尼、东条英机以及被臣民推翻的商代末代君主纣王，都被人民推翻并诛杀了：希特勒和商纣王都被迫自尽，前者饮枪而后焚火。而墨索里尼和东条英机则是被人民处死的——前者被枪决，其尸体被反吊，后者则被判犯有战争罪而被处以绞刑。

再次，他发展了基于道的轩辕法哲学：法治及义理科学观直接由道产生，并被烙上五项天命大宪章的印记：人本、公正、杨朱的六感自由、权利与义务的统一体以及有调控的自由开放市场体制。法和义理是为了我们的福祉而存在，而非是为了统治者或是道。这五项天命是世间万物的大宪章。因为法与理对所有人来说是同一的标准，任何人都应当公平地以这一源于至高无上且理性的道为标准。按此种标准，每一个人都可以理解、判断、遵循法及理。

¹¹⁵ 同上。

¹¹⁶ 同上。

¹¹⁷ 同上。

¹¹⁸ 参见《尚书·周书》，此处援引理雅各英译本，下同。

¹¹⁹ 周公曰：“桀德，惟乃弗作往任，是惟暴德罔後。亦越成湯陟，丕釐上帝之耿命，乃用三有宅；克即宅，曰三有俊，克即俊。嚴惟丕式，克用三宅三俊，其在商邑，用協于厥邑；其在四方，用丕式見德。 嗚呼！其在受德暨，惟羞刑暴德之人，同于厥邦；乃惟庶習逸德之人，同于厥政。帝欽罰之，乃俾我有夏，式商受命，奄甸萬姓。”参见《尚书·周书·立政》。

¹²⁰ 同上。

¹²¹ 《黄帝四经·十大经·行守》。

故而没有任何人，包括君主在内，¹²²以及任何组织或政党可以凌驾于这些法与理之上。此外，每一个人和组织都在这种标准面前一律平等，无一例外。¹²³

轩辕命令我们跟随他的法治与义理科学观，在尽责的“立法者”和“执法者”手中，一切以法和理“断之”，他们会无私地为所有人维持公平的正义，始终如一，一视同仁，毫无例外。《黄帝四经·经法·君正》：“法度者，正之至也。而以法度治者，不可乱也。而生法度者，不可乱也。精公无私而赏罚信，所以治也。”¹²⁴

这些精公无私的法院“执法者”必须“虚静谨听”，不受任何个人或少数人的利益影响。轩辕更严厉地号召法官和法院不受政治压力干扰，严格执法，根据具体案情判决孰是孰非。这就是轩辕的司法审查过程。《黄帝四经·经法·名理》：“是非有分，以法断之；虚静谨听，以法为符。审察名理终始，是谓究理。”¹²⁵

换言之，他规划并颁布了首个源于道的法治与义理科学观：

他倡导孔子的仁义之说。他及时行动，限制强者，保护弱者。¹²⁶

他反对专制的人治，并在商鞅的法治与义理科学观中规定，没有任何人或组织能凌驾于法律之上，法律面前人人平等。他更是强烈反对折磨任何人。他宣布：“一国而服三不辜者，死；废令者，亡。”¹²⁷他告诫当权者不要滥用职权：“人执者流之四方。”¹²⁸

他捍卫老庄的无为思想，即与自然共处的人性。他敬爱大地、土壤、海洋、森林和高山，命令我们与自然和谐共处，同时他鼓励我们以中式科学发展观的艺术视角来探索、调查和改善自然，以发挥出我们全部的潜能。

他也接纳杨朱自我保护的“为我”和有人格尊严的六感自由。他赋予我们生命的意义，令人人都享有追求梦想和愿望的权利，并能享有免费教育、免费医疗和免费的物质财富。他禁止“大杀服民，戮降人，刑无罪，”¹²⁹并警告统治者“人恶苛”和“苛而不已，人将杀之。”¹³⁰

¹²² “道生法。法者，引得失以绳，而明曲直者也。故执道者，生法而弗敢犯也，法立而弗敢废也。”参见高道蕴：《跳出历史：黄帝书中“法”观念之评价》。

¹²³ “不管涉及什么人，不论权力大小、职位高低，只要触犯党纪国法，都要严惩不贷。”参见新华网：《胡锦涛十八大报告（全文）》。

¹²⁴ 《黄帝四经·经法·君正》。

¹²⁵ 《黄帝四经·经法·名理》。

¹²⁶ 《黄帝四经·经法·论》。

¹²⁷ 《黄帝四经·经法·亡论》。

¹²⁸ 《黄帝四经·经法·国次》。

¹²⁹ 《黄帝四经·经法·亡论》。

¹³⁰ 《黄帝四经·十大经·行守》。

他主张男女平等，¹³¹更表扬了女性的态度（雌节）：“是谓吉节，是谓绛德。”¹³²例如，轩辕的妻子嫫祖，发现蚕丝可以用来制造丝绸，从而开创了养蚕业及缫丝方法。她是世界上丝织业的先驱，也令中国文化与文明伴随着丝绸享誉世界。丝绸出口到世界各地，连凯撒时期罗马的贵妇也以身着中国的优雅丝织品为傲。

于是，四千多年后的伊曼努尔·康德说道，如果人只由轩辕的法治和礼治评判，而非人治，“便可得到自由”。所以，任何人不会遭致非正当程序下的起诉、罚款及逮捕，不会遭致因非正当程序的搜查和捕获而导致的恐惧，不会遭致酷刑，从而自由地去追寻杨朱的六感自由、自由地去追寻自在逍遥，无为地生活在自然的和谐之中。

在秦国伟大学者型改革家商鞅的《商君书》中明载，“黄帝尧舜诛而不怒，”¹³³因为这里的刑罚是公正的。¹³⁴

赫赫始祖、命世之英、中华文化共同体的创始人、中华文化与文明的缔造者与赐予者

轩辕，作为我们卓越的祖先，缔造并赐予我们以民为本的中华文化共同体的命世之英，一直也被新中华文化共同体的伟大领袖毛泽东所推崇。在轩辕纪年 4634（公元 1937）年 4 月 5 日那个美丽的清明时节，毛泽东代表中国共产党和天下炎黄子孙庄严恭敬地祭拜了轩辕，我们的“赫赫始祖”、衍绵至今的中华文化与文明的缔造者与赐予者、“命世之英”、亦是中华文化共同体的创始人。

毛主席动情地写道：

赫赫始祖，吾华肇造；胄衍祀绵，岳峨河浩。

聪明睿智，光被遐荒；建此伟业，雄立东方。

.....

懿维我祖，命世之英；涿鹿奋战，区宇以宁。

岂其苗裔，不武如斯；泱泱大国，让其沦胥。

.....

昭告列祖，实鉴临之，皇天后土。尚飨！¹³⁵

¹³¹ “行法循道，是为牝牡。牝牡相求，会刚与柔。柔刚相成，牝牡若形。”参见《黄帝四经·十大经·观》；“阴阳，固不两行。两相养，时相成。”参见《黄帝四经·十大经·行争》。

¹³² 《黄帝四经·十大经·雌雄节》。

¹³³ 君王说：“伏羲神农教而不诛，黄帝尧舜诛而不怒。”参见《商君书》，此处援引戴闻达英译本。

¹³⁴ 本质上讲，黄帝提倡一种简单的法治及义理之治：法律面前人人平等，任何人包括君主本人在内不得凌驾于法律之上。在这种法治及义理之治的状态下，民众乐于接受管理。受赏不喜，受罚不怒，因为赏与罚是依法实施且为受者应得。参见廖凯原：《黄帝范例：中国法治与义理科学观的反熵运行体系》；同参见《黄帝四经·经法·君正》。

¹³⁵ 参见注释 48。

提议：

让我们团结起来，运用王阳明的“知行合一”、毛泽东的“知行合一”、邓小平的“解放思想、实事求是”、江泽民的“三个代表”以及胡锦涛的“科学发展观，”以构建轩辕和习近平的“中国梦”中的和谐社会。让我们坚定地尊崇“赫赫始祖”和“命世之英”的轩辕，并正确认识其对人类的伟大贡献。轩辕通过观测和计算日月星辰的运行发明了轩辕历法。这是第一个科学的阴阳历历法系统，帮助农民找到最佳种植和收获粮食的日子，以此来增加粮食产量并改善土地生态。此外，人民用他的历法在中秋和春节庆祝幸福生活，以及在清明祭拜祖先。¹³⁶我们伟大祖先轩辕改善人民生活并使他们富足，如此诚挚的努力让我们非常感动。因而，为了更好地展示中国历史的传承并与国际接轨，我建议标注出轩辕纪年与现行公历并行来表述日期。例如今天的日子，可以采用“轩辕纪年 4711（公元 2014）年 9 月 13 日”这样的表述方法，即我们仍然使用公历纪年，但把轩辕纪元加在其中，以此来纪念我们伟大祖先轩辕及同辈祖先在 4711 年前（轩辕元年，即公元前 2697 年）以其“爱民”之心缔造现代中华文化共同体的丰功伟绩。

轩辕反熵运行体系 2.0 (轩辕纪年 4708 至永远) 概要：

被烙上五项天命（人本、公正、杨朱的六感自由、权利与义务的统一体以及有调控的自由开放市场体制）印记的轩辕反熵运行体系 2.0 有五大要素：

1. 轩辕之道或 KQID；
2. 轩辕的天命；
3. 轩辕的法哲学和法治与义理的科学观；
4. 免费午餐经济体制的科学观；以及
5. 关于环境的科学观。

轩辕 2.0 是中国大战略，即授予每一个个体、天命人作为主权个人，最佳地利用自己的创造性来释放 13 亿人民的生产力，最终实现的和谐统一的繁荣与幸福将会达到无法想象的高度。为了实现这个目标，这一大战略将有效利用人本、公正、杨朱的六感自由、权利与义务的统一体以及有调控的自由开放市场体制，他们是基于平等和相对价值原则中“先予后取”的反熵原则。轩辕 2.0 采用了 KQID 强大的时间引擎，因此可以从“无”中创造并分配可欲物。因此，要为中国人乃至全人类更为公平公正地创造并分配精神和物质可欲物是可行的，而它同时也遵循以下天命人的五大关系：

1. 身体—作为核心自我的心灵自我；
2. 核心自我—亲友；
3. 核心自我—社会/国家；
4. 核心自我—人类；
5. 核心自我—自然/多元宇宙。

¹³⁶见张择端，《清明上河图》。

《轩辕大同》

我，轩辕，命令你跟我来！

亲爱的子孙！
完成了人间的使命，
我升到天国，在北斗群星的轩辕星宿处接受加冕。
在幸运星的注视下，我面朝南方，
我的内心是孔子为人的热情，
己欲立，而立人。
我的准则是孔子的互惠正义，
以直报怨，以德报德。
我坚守商鞅为人人的科学法治，
如同钢铁身躯，锁定是非对错，
我紧紧遵循老子-庄子-KQID 为自然的无为之道，
与人和自然相伴和谐。
我亲切拥抱杨朱的“为我”，
谱写物质-精神自由的“六感”赞歌，
歌唱生活的艺术，处处有我！

“恣耳之所欲听，~~Do~~
恣目之所欲视，~~Re~~
恣鼻之所欲闻，~~Mi~~
恣口之所欲言，~~Fa~~
恣体之所欲安，~~Sol~~
恣意之所欲行。”~~La~~

领悟了上天的至道，
我明白并践行“万物与我合一，”从而
王阳明-毛泽东的行知合一，以及
“先予后取”的原则。

亲爱的子孙！
自由，以任何名义，都如红玫瑰般香甜芬芳；
自由，用任何语言，都在诉说同一个万能的声响：
那是爱之声，正义之声：从集体灵魂中迸发！
那是希望之声：从集体心灵中呐喊！
那是自由之声：‘do re mi fa sol la！’
在奥运圣火中腾起，点燃我们心中的愿望

——更美好的未来，“同一个世界，同一个梦想！”
为了建设正义和谐，
我们用同一个声音，
为了同一个世界，同一个梦想！
每一个人都富有，
财富、文化和精神超越想象！
我们，普通的主权个人，庄严宣誓：
再没有人的专制，只有科学的法治和义理，
再没有蚩尤之战，只有内心的平静，
再没有流血，只有美酒共享，
与仇恨战斗，我们有善良，
与谎言战斗，我们有真诚，
与邪念战斗，我们有智慧，
与恶性战斗，我们有正义，
与罪恶战斗，我们有严格而仁慈的法律，
人人为我，我为人人！

亲爱的孩孙！

“同一个世界，同一个梦想”的晨露在朝阳下闪亮，
罕见的宇宙彩虹夸耀着她的荣光，
在我们手中，六大圣洁的财富展露容颜，
让我们到一个从来没有人到过的地方，
让我们毫无畏惧，带着六大财富奔向我们命运彼岸。
未来比过去更加绚丽，
美酒和玫瑰的黎明在向我们召唤，
恶主蚩尤的痛苦和悲惨时代随风而散，
不再有人为的痛苦，
实现渴望的富足，
人人都能享受终身的免费教育、免费医疗和免费物质财富，
每个人都能实现自己的梦想和愿望。

永驻美好时光，
此时此刻的人间天上，
美酒和玫瑰的日子在向我们召唤，
让我们一起品尝美酒，享受玫瑰的馨香……

说完这些神圣的话，
轩辕笑着邀请道：

“我们一起来同唱快乐歌谣：
do re mi fa sol la...la sol fa mi re do...”

参考文献

- 陈荣捷, 编译 (1983): 《中国哲学文献选编》。普林斯顿: 普林斯顿大学出版社。
- 中国日报 (2010): 《梅德韦杰夫敦促欧洲学习中国哲学家, 以寻求问题解决方案》。于 09/11/14 访问 <<http://bbs.chinadaily.com.cn/thread-671496-1-1.html>>。
- 初大告, 译 (1904): 《道德经》。伦敦: 佛教精舍。
- 戴闻达, 译 (1928): 《商君书》。伦敦: 法律交流出版社。
- 弗里德里希·哈耶克 (1944): 《通往奴役之路》。伦敦: 劳特利奇出版社。
- G·W·F·黑格尔: 《哲学史讲演录》。J·西比·M·A·译。伦敦: 乔治·贝尔与儿子出版社。
- 托马斯·霍布斯 (1965): 《利维坦》。伦敦: 牛津大学出版社。
- 理雅各, 译 (1861): 《中庸》。于 09/09/14 访问 <<https://ebooks.adelaide.edu.au/c/confucius/c748d/>>。
- 理雅各, 译 (1871): 《道德经》。于 09/09/14 访问 <<http://ctext.org/dao-de-jing>>。
- 理雅各, 译 (1885): 《礼记》。于 09/09/14 访问 <<http://ctext.org/liji>>。
- 理雅各, 译 (1893): 《论语》。于 09/09/14 访问 <<http://ctext.org/analects>>。
- 理雅各, 译 (1960): 《尚书》。于 09/05/14 访问 <<http://ctext.org/shang-shu/establishment-of-government>>。
- 廖凯原 (2008): 《探寻中式法治之道》, 复旦大学与廖凯原基金会捐赠签约仪式暨授予廖凯原先生复旦大学法学院名誉教授仪式上的演讲。
- 廖凯原 (2008): 《中国特色的法治与礼治》, 上海交通大学凯原法学院冠名仪式上的演讲。
- 廖凯原 (2010): 《黄帝范例: 法治天命“科学观”的反熵运作体系》, 首次中美法治对话的投稿文章。
- 廖凯原 (2011): 《黄帝范例: 中国法治与义理科学观的反熵运行体系》, 复旦大学廖凯原法学楼揭幕仪式上的演讲。
- 廖凯原 (2011): 《<黄帝四经>新见: 中国法治与德治科学观的反熵运行体系》, 载《环球法律评论》33 (2): 5-40。
- 廖凯原 (2012): 《关于时间和“我”的沉思》, 清华大学廖凯原奖学金、奖教金颁奖典礼上的演讲。
- 廖凯原 (2013): 《轩辕运行体系 2.0 (轩辕纪年 4708-永远)》, 载《黄帝思想与道、理、法研究》。北京: 社会科学文献出版社。
- 廖凯原 (2014): 《云中的虚拟人》。国际软件屋公司 25 周年庆典上的演讲。
- 塞思·罗伊德 (2006): 《宇宙编程: 量子计算机科学家论宇宙》。伦敦: 兰登书屋。
- 陆寿筠, 译 (2008): 《黄帝四经》。于 09/02/14 访问 <<http://www.xinfajia.cn/4166.html>>。
- 毛泽东和朱德 (1937): 《祭黄帝文》, 载《新中华报》。
- 毛泽东 (1937): 《实践论》。于 09/06/14 访问

<http://www.marxists.org/reference/archive/mao/selected-works/volume-1/mswv1_16.htm>。

卡尔·马克思和弗里德里希·恩格斯（1848）：《共产党宣言》。伦敦：企鹅图书。

卡尔·波普尔（1945）：《开放社会及其敌人》。普林斯顿：普林斯顿大学出版社。

约翰·罗尔斯（1971）：《正义论》。剑桥：哈佛大学出版社。

卡尔·萨根（1997）：《游戏法则》，载《数以十亿》。纽约：贝兰亭图书。

埃尔温·薛定谔（1967）：《生命是什么？》。剑桥：剑桥大学出版社。

索里·J·索拉伯吉（2014）：《每项权利都有相应义务》，载《新印度快报》。于 09/08/14 访问 <http://www.newindianexpress.com/columns/soli_j_sorabjee/Every-right-gives-rise-to-a-corresponding-duty/2013/03/31/article1523505.ece>。

A·道格拉斯·斯通（2013）：《爱因斯坦和量子论：对骁勇的斯瓦比亚人的探索》。普林斯顿：普林斯顿大学出版社。

白宫（2009）：《中美联合声明》。于 09/02/14 访问 <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/us-china-joint-statement>>。

罗伯特·L·特里弗斯（1971）：《互惠式利他主义的进化》，载《生物学评论季刊》，46(1): 35-57。

高道蕴（2014）：《跳出历史：黄帝书中“法”观念之评价》，“黄帝思想与先秦诸子百家”国际研讨会上的投稿文章。

伯顿·沃森，译（2003）：《庄子》。纽约：哥伦比亚大学出版社。

斯宾塞·韦尔斯（2002）：《人类的旅程——基因的奥德赛》。普林斯顿：普林斯顿大学。

约翰·惠勒（1983）：《无法之法》，载《量子理论与测量》。普林斯顿：普林斯顿大学出版社。于 09/08/14 访问 <http://what-buddha-said.net/library/pdfs/wheeler_law_without_law.pdf>

维基百科：《黄帝》。于 09/19/14 访问 <http://en.m.wikipedia.org/wiki/Yellow_Emperor>。

新华网（2012）：《中国共产党章程》。于 09/05/14 访问 <http://news.xinhuanet.com/english/special/18cpcnc/2012-11/18/c_131982575_5.htm>。

新华网（2012）：《胡锦涛十八大报告(全文)》。于 09/07/14 访问 <http://news.xinhuanet.com/english/special/18cpcnc/2012-11/17/c_131981259_13.htm>。

新华网（2013）：《习近平：把权力关进制度的笼子里》。于 09/08/14 访问 <http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-01/22/c_132120363.htm>。

新华网（2013）：《习近平强调司法独立》。于 09/05/14 访问 <http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-02/24/c_132189230.htm>。

张择端：《清明上河图》画卷。于 09/09/14 访问 <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e9/QingMingShangHeTu_Big.jpg>。

赵敦华（2005）：《中国古代的价值律与政治哲学》，载《中国哲学杂志》，34(2): 161-178。