
《计程客运服务产业监管条例》

示范法起草说明

之

网络约租车

《计程客运服务产业监管条例》之网约车

- 一、《监管条例》的调整对象
 - 二、网络约租车业的运行机理
 - 三、网络约租车业的监管规则
-

《监管条例》之网约车的调整范围

一、非巡游的计程客运服务(区别于巡游的出租车)

二、分类

1. 客运服务运营者 v. 客运服务提供者

——全职 v. 兼职

——40小时/周(同一平台)

——《条例》第四章：非巡游计程客运服务运营商 v.

《条例》第五章：非巡游非营利计程客运服务提供者

2. 非营利客运服务提供者/兼职

——全职专车 & 顺风车 & 合约车 & ...

——无限的可能(非营利性 & 资源共享)

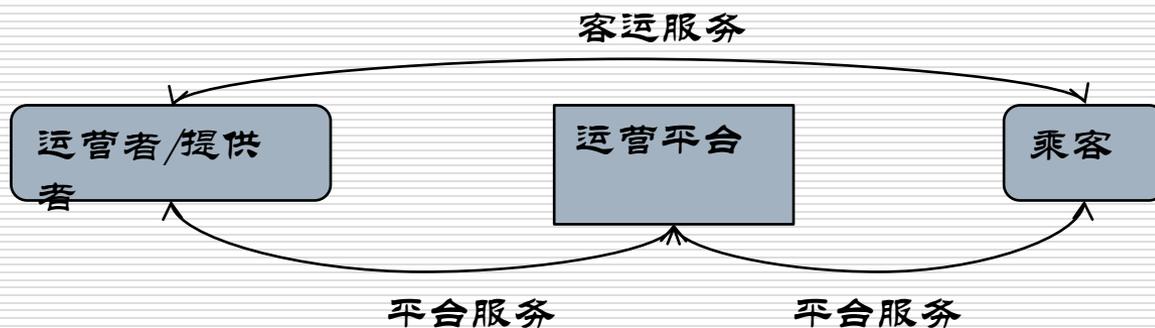
网络约租车的经济运行机理

经济组织形式的类型区分

- 经典的市场交易模式（e. g., 个体户、黑车）
- 科层式企业管理（e. g., 公司制出租车企业）
- 国家统一计划（e. g., 非市场化公务用车）

网络平台经济

经典市场交易—网络平台经济—科层式企业管理



网络约租车的经济运行机理

网络专（拼）车经济的技术性特点

- 信息透明度高
- 组织和管理成本低
- 市场竞争比较充分
- 交易动员能力强



网络约租车的经济运行机理

信息透明度高

- 乘客和车主双方的身份信息、品行信息、地理位置、行程信息
- 特定时间和路段的车辆供给、需求和候时信息
- 不同平台的利润分成、补贴优惠和客户服务等信息



网络约租车的经济运行机理

组织和管理成本低

- 规模化经营
- 电子化管理
- 商业广告、相关产业链

Chris Anderson, *Free: How Today's Smartest Businesses Profit by Giving Something for Nothing*, Hachette Books 2010.



网络约租车的经济运行机理

市场竞争比较充分

- 平台用户的信息敏感度高
- 车主和乘客的平台切换成本低（同一平台？劳动合同？社保？）
- 品牌效应明显
- 网络平台搭建成本相对较低（不考虑竞争成本）



网络约租车的经济运行机理

交易动员能力强

- 交易频率和交易规模大
- 加剧交通拥堵（到底是谁之过？）



网络约租车的监管规则

监管目标

- 一、乘客安全
 - 二、驾驶人员的权益保障
 - 三、交通拥堵
-

基于乘客安全之监管规则

网约车的安全性评估

1. 驾驶技术

——基于自信的不安全驾驶行为(3/80) v. 新手(?)

——比出租车更高的安全系数来源（自家车；驾驶疲劳度；心理压力）

2. 车况

——私家车况整体比出租车好：自用的保养标准 & 安全气囊

3. 职业素养

——网约车的特有问题还是一般的人性问题？（私家车主的多样性更高）

——平台经济时代的信息透明度(朝阳区案例)

——技术改进（以嘀嗒为例）

基于乘客安全之监管规则

基于乘客安全考虑的监管规则

- 基本的准入门槛（驾龄、违章记录、犯罪记录等既存信息）
- 驾驶过程监管（有效的行为记录） v. 准入门槛（道路运输从业资格证）
- 平台的主动自我监管动力：客服评价的处理规则
- 平台自我监管的外部约束：《条例》第七章的资质吊销机制

关于车辆的适运性

- 变更登记：运营车辆
 - 退出客运市场的机制：报废年限 v. 营运年限 v. 里程上限
-

基于乘客安全之监管规则

乘客的损害赔偿救济机制

1. 损害事故的真实水平

——尚无数据，但真实水平并不高（市内交通的剐蹭 v. 城际之间的高速）

2. 强制互助保险：《条例》第34条（按里程计算保费）

3. 损害赔偿责任

——民法上的专题研究

——提高保险上限

——专车平台买单&无道德风险&激励参与

驾驶人员的权益保障规则

劳动合同 & 社会保险

1. 劳动法治：《监管条例》第29条
 2. 网约车业在什么意义上冲击了出租车司机？
 3. 接入平台的数量与平台之间的市场竞争
 4. 网约车驾驶员自身真的需要劳动合同么？
 5. 劳动合同的宗旨和目为何？有替代性方案么？
-

交通拥堵与网约车之监管规则

1. 网约车业对交通拥堵的贡献率

2. 治本

—控制人口(权力、资源的去中心化)

—改进公共交通

3. 治标

—数量管制, 如“错位竞争”

—更严格的限行政策(之前的讨论)

—早晚高峰期的动态调价机制(拥堵成本有谁承担?)

—拥堵费



探究现代社会的特色，就如同追问变色龙的颜色一样困难。我们唯一能够确信的是，它会不断改变，是一场永远的革命。

尤瓦尔·赫拉利：《人类简史：从动物到上帝》

谢谢大家!
